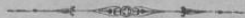


М 98
1

ТРУДЫ МѢСТНЫХЪ КОМИТЕТОВЪ
О НУЖДАХЪ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ.

XL.

ТАВРИЧЕСКАЯ
ГУБЕРНІЯ.



С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Типографія Исидора Гольдберга, Екатерининскій кан., № 94.

1903.

О Г Л А В Л Е Н І Е.

	Стр.
Таврической Губернской Комитетъ.	
Протоколъ засѣданія 12 Декабря 1902 г.	1
Протоколъ засѣданія 13 Декабря 1902 г.	4
Сводъ заключеній Уѣздныхъ Комитетовъ о нуждахъ сельскохозяйственной промышленности населенія Таврической губерніи.	12
Бердянскій Уѣздный Комитетъ.	
Протоколъ засѣданія 29 Сентября 1902 г.	32
Днѣпровскій Уѣздный Комитетъ.	
Протоколъ засѣданія 14 Сентября 1902 г.	36
Протоколъ утренняго засѣданія 15 Сентября 1902 г.	45
Протоколъ вечерняго засѣданія 15 Сентября 1902 г.	48
Докладъ Днѣпровской Уѣздной Земской Управы по вопросу о нуждахъ сельскохозяйственной промышленности.	50
Евпаторійскій Уѣздный Комитетъ.	
Протоколъ засѣданія 5 Сентября 1902 г.	58
Протоколъ засѣданій 7, 8 и 9 Октября 1902 г.	60
Протоколъ засѣданія 12 Ноября 1902 г.	67
Записка П. В. Попова о мѣрахъ для улучшенія экономическаго положенія сельскаго населенія Тарханкутскаго полуострова Евпаторійскаго уѣзда	68
Приговоръ Куанскаго волостнаго схода Евпаторійскаго уѣзда (относительно захода пароходовъ въ Караджинскую бухту).	72
Приговоръ Караджинскаго сельскаго общества (относительно захода пароходовъ въ Караджинскую бухту)	73
Постановленіе земскаго начальника 3 участка Евпаторійскаго уѣзда (относительно приговоровъ Куанскаго волостнаго схода и Караджинскаго сельскаго общества)	74
Докладная записка А. К. Нижицкаго о частномъ общемъ владѣніи	75
Протоколъ засѣданія сельскохозяйственнаго совѣта при Евпаторійской Уѣздной Земской Управѣ 20 Іюля 1902 г.	77
Докладъ П. Попова о браконьерствѣ.	81
Докладъ Евпаторійской Уѣздной Земской Управы о возбужденіи ходатайства передъ Управленіемъ Государственными Имуществами Таврической и Екатеринославской губерній по расширенію Евпаторійскаго лѣсничества	82
Докладъ И. В. Сяницына о задачахъ крестьянскаго животноводства	84
Докладная записка К. П. Куломзина о положеніи безземельныхъ татаръ въ Евпаторійскомъ уѣздѣ	99

Мелитопольскій Уѣздный Комитетъ.

Журналъ засѣданія 20 Сентября 1902 г.	102
Выписка изъ журнала засѣданія Мелитопольскаго уѣзднаго земскаго сельскохозяи- ственного совѣта 19 Сентября 1902 г.	108
Журналъ засѣданія 10 Октября 1902 г.	110
Журналъ засѣданія 13 Октября 1902 г.	113
Протоколы засѣданій комисіи по разработкѣ вопросовъ объ организациі мелкаго кре- дита 13 и 14 Октября 1902 г.	115—122

Перекопскій Уѣздный Комитетъ.

Журналъ засѣданія 2 Октября 1902 г.	123
Журналъ засѣданія 29 Октября 1902 г.	124
Журналъ засѣданія 6 Ноября 1902 г.	125
Записка Перекопской Уѣздноі Земскоі Управы о нуждахъ сельскохозяйственной про- мышленности Перекопскаго уѣзда, составленная для мѣстнаго Комитета (П. П. Толстовымъ).	125
Докладъ Н. К. Толстова о золотой валютѣ	132
Мнѣніе В. К. Сахновскаго о нуждахъ сельскохозяйственной промышленности	136
Мнѣніе Н. Каракаша о нуждахъ сельскохозяйственной промышленности	143
Мнѣніе К. Каракаша о нуждахъ сельскохозяйственной промышленности	143
Отвѣты Кузьмина на пункты программы для разсмотрѣнія мѣстнаго Комитета о нуждахъ сельскохозяйственной промышленности въ настоящее время	145
Мнѣніе Кузьмина по поводу доклада П. К. Толстова о золотой валютѣ	146
Заключение комисіи по пунктамъ программы Особаго Совѣщанія и по вопросамъ о прочихъ нуждахъ сельскаго хозяйства Перекопскаго уѣзда	147
Нужды сельскаго хозяйства въ области народнаго просвѣщенія. Докладъ комисіи	148
Докладъ П. П. Толстова о переселеніи татаръ	160
Заключение Перекопскаго Комитета о нуждахъ сельскохозяйственной промышленности Перекопскаго уѣзда.	166
Особое мнѣніе В. К. Сахновскаго по вопросу о всеословной волости	172
Мнѣніе В. А. Княжевича по вопросу о всеословной волости	174
Докладъ Перекопской Уѣздноі Земскоі Управы о мелкой земской единицѣ	174

Симферопольскій Уѣздный Комитетъ.

Журналъ засѣданія 8 Октября 1902 г.	176
Журналъ засѣданія 29 Октября 1902 г.	178
Заключенія комиссій, избранныхъ въ засѣданіи 8 Октября 1902 г. Симферопольскимъ Уѣзднымъ Комитетомъ, о нуждахъ сельскохозяйственной промышленности въ Симферопольскомъ уѣздѣ	179
Особое мнѣніе В. И. Фурсенко о финансовыхъ мѣропріятіяхъ въ цѣляхъ поднятія сельскохозяйственной промышленности	198
Особое мнѣніе М. В. Перучева и М. Д. Ракова по вопросу о надѣленіи нуждаю- щихся въ землѣ казенными землями	199
Докладъ М. В. Перучева о распространеніи агрономическихъ знаній въ народноі средѣ	200
Докладъ Управы Симферопольскому Уѣздному Земскому Собранію по вопросу о нуждахъ сельскохозяйственной промышленности.	208

Ялтинскій Уѣздный Комитетъ.

	Стг.
Протоколъ засѣданія 30 Октября 1902 г.	213
Протоколъ засѣданія 7 Ноября 1902 г.	215
Особое мнѣніе В. К. Виберга (о компетентности Уѣзднаго Комитета)	218
Докладъ П. Г. Михайлиди о мѣрахъ къ поднятію табаководства въ Ялтинскомъ уѣздѣ	218
Докладъ А. Скоробогатова о мѣрахъ борьбы съ лѣсными пожарами	219
Протоколъ засѣданія 11 Ноября 1902 г.	221
Выписка изъ доклада Ялтинскаго земскаго сельскохозяйственнаго совѣта	225
Докладъ І. К. Сикорскаго о настоящемъ положеніи водоснабженія на южномъ берегу Крыма.	227
Протоколъ засѣданія 13 Ноября 1902 г.	238
Мнѣніе П. П. Розанова по поводу доклада І. К. Сикорскаго	240
Докладъ Ф. Калайды о мѣрахъ къ поднятію плодоводства, огородничества и другихъ садовыхъ культуръ въ Ялтинскомъ уѣздѣ.	240
Мнѣніе 12 членовъ Комитета по вопросу о надзорѣ за пастьбой	242
Докладъ Г. Имшенецкаго къ сѣзду виноградарей 15 Ноября 1901 г. о защитѣ крымскаго виноградарства отъ филлоксеры	242
Протоколъ засѣданія 16 Ноября 1902 г.	249
Письмо Англо-Русскаго агентства по ввозу и вывозу къ Ялтинскому Предводителю Дворянства	251
Особое мнѣніе Н. П. Никольскаго о неудобствѣ испрошенія согласія волостныхъ сходовъ на позаимствованіе, въ видѣ меліоративнаго кредита, изъ суммъ продовольственнаго капитала	252
Протоколъ засѣданія 20 Ноября 1902 г.	252
Отношеніе Предсѣдателя Ялтинской Уѣздной Земской Управы къ Предсѣдателю Ялтинскаго Уѣзднаго Комитета отъ 20 Ноября 1902 г. за № 7208 (по вопросу объ урегулированіи поземельнаго дѣла въ Ялтинскомъ уѣздѣ)	254
Сводъ постановленій Ялтинскаго Уѣзднаго Комитета о нуждахъ сельскохозяйственной промышленности	254
Свѣдѣнія о продовольственномъ капиталѣ Ялтинскаго уѣзда	259

Феодосійскій Уѣздный Комитетъ.

Журналъ засѣданія 24 Сентября 1902 г.	261
---	-----

необходимо въ лѣсахъ и вблизи ихъ крайне осторожное обращеніе съ огнемъ, и въ чемъ заключаются относящіяся сюда правила и распоряженія, нарушеніе коихъ карается закономъ. Если бы предлагаемыя лѣсопожарныя мѣры были осуществлены, то это потребовало бы, примѣрно, ежегоднаго догдолнительнаго расхода около тысячи рублей. Половину этой суммы могла бы, полагаю, принять на себя казна въ лицѣ Министерства Земледѣлія и Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, а другую половину земское и городское самоуправленіе.

Въ заключеніе я позволяю себѣ предложить на обсужденіе Комитета проектъ постановленій, примѣрно, въ такомъ видѣ:

Въ цѣляхъ наиболѣе успѣшной борьбы съ пожарами въ горныхъ лѣсахъ южнаго берега, имѣющихъ для края громадное сельскохозяйственное, санитарное и эстетическое значеніе, Ялтинскій Уѣздный Комитетъ о нуждахъ сельскохозяйственной промышленности постановляетъ:

1) Признать въ этомъ дѣлѣ весьма цѣлесообразнымъ участіе земства и города, примѣрно, въ той формѣ, какъ это предложено въ запискѣ Южнобережскаго лѣсничаго.

2) Ходатайствовать передъ Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ о возможномъ увеличеніи числа пожарной лѣсной стражи въ районѣ Южнобережскаго лѣсничества.

3) Просить Министерство Внутреннихъ Дѣлъ о присоединеніи къ существующей въ уѣздѣ телефонной сѣти квартиръ полицейскихъ урядниковъ въ селеніяхъ: Мисхорь, Никита, Гурзуфъ и Кизилъташъ.

4) Ходатайствовать передъ тѣмъ же Министерствомъ о подтвержденіи должностнымъ лицамъ уѣздной и сельской полиціи, что одной изъ главнѣйшихъ ихъ обязанностей является оказаніе полнаго содѣйствія лѣснымъ чинамъ и лѣсной стражѣ въ дѣлѣ борьбы съ лѣсными пожарами.

Съ послѣдними двумя ходатайствами я полагаю бы обратиться теперь же къ г. Таврическому Губернатору въ надеждѣ, что они будутъ удовлетворены возможно скорѣе, что весьма желательно.

Протоколъ засѣданія 11 Ноября 1902 г.

1902 года, Ноября 11 дня, подъ предсѣдательствомъ Ялтинскаго Уѣзднаго Предводителя Дворянства П. В. Попова, состоялось третье засѣданіе Ялтинскаго Уѣзднаго Комитета о нуждахъ сельскохозяйственной промышленности. Въ засѣданіе это прибыли: Предсѣдатель Ялтинской Земской Управы В. А. Рыбицкій; Членъ той же Управы С. К. Таргонскій; и. д. Податнаго Инспектора Афанасьевъ, С. Г. Алтунджи, В. К. Вицбергъ, А. В. Волжаниновъ, А. П. Витмеръ, Городской Голова В. Ф. Давыдовъ, Г. С. Имшенецкій, Н. М. Ивановъ, Г. А. Ковако, О. К. Калайда, Картаци, П. Г. Михайлиди, Метальниковъ, Д. К. Неговоренко, Н. П. Никольскій, О. М. Поповъ, И. М. Педакасъ, П. П. Розановъ, Г. К. Сикорскій, А. О. Скоробогатовъ. Обязанности секретаря Комитета исполнялъ В. В. Воляпскій.

По открытіи засѣданія, былъ прочитанъ протоколъ засѣданія Комитета 7 Ноября. Членъ Комитета А. П. Витмеръ просилъ дополнить этотъ протоколъ тѣмъ, что опъ, возражая г. Дмитріеву на его докладъ по табаководству, сказалъ, что проектируемая г. Дмитріевымъ система обложенія табачныхъ плантацій легла бы тяжкимъ бременемъ на табаководство, бременемъ, непосильнымъ для нихъ, ибо каждую десятину земли, засѣянную турецкимъ табакомъ, если Правительство не пожелаетъ уменьшить своего налога, пришлось бы обложить цифрою 500 — 1000 р. Между тѣмъ табаководы и теперь терпятъ крайнюю нужду въ деньгахъ, не говори уже о томъ, что, при неурожѣ, заплативъ большія деньги за обработку (около 300 руб. десятина) и высокій акцизъ, плантаторъ

былъ бы неминуемо разоренъ. Вслѣдствіе этого указанная система осуждена во всѣхъ европейскихъ государствахъ.

Протоколы засѣданій Комитета отъ 30 Октября и 7 Ноября утверждены подписями гг. Предсѣдателя и членовъ Комитета.

Затѣмъ г. Предсѣдатель доложилъ Комитету, что, ознакомившись детально съ докладомъ Ялтинскаго земскаго сельскохозяйственнаго совѣта, онъ разрѣшаетъ прочитать въ Комитетѣ выдержку изъ этого доклада, касающуюся, главнымъ образомъ, мѣропріятій къ улучшенію виноградарства и винодѣлія въ Крыму. Выдержка изъ этого доклада была прочитана секретаремъ Комитета и, будучи принята къ свѣдѣнію членами Комитета, приобщается къ настоящему протоколу.

Послѣ этого членъ Комитета І. К. Сикорскій прочиталъ докладъ «О существующемъ положеніи водоснабженія южнаго берега Крыма». Докладъ этотъ отличался детальною разработкою затронутого вопроса, за что Комитетъ, по предложенію г-на Предсѣдателя, и выразилъ благодарность какъ самому докладчику, г-ну Сикорскому, такъ и его ближайшимъ сотрудникамъ по разработкѣ этого вопроса г.г. Педакасу и Картаци.

Городской голова В. Ф. Давыдовъ прочиталъ 11 пунктовъ положенія, выработаннаго комиссіей по вопросу объ устройствѣ водохранилищъ и водоснабженія:

1. Ялтинскій уѣздъ страдаетъ отъ недостатка воды въ оросительный періодъ, которой не достаетъ не только для развитія новыхъ культуръ, но даже для поддержанія уже существующихъ.

2. Количество воды, поступающее въ настоящее время для удовлетворенія нуждъ Ялтинскаго уѣзда, не служитъ показателемъ всего количества воды, являющагося слѣдствіемъ атмосферныхъ осадковъ.

3. Необходимо воспользоваться водою, выпадающею для культуръ, посредствомъ устройства водохранилищъ Правительствомъ или частными лицами.

4. Устройство водохранилищъ для общаго пользованія возможно лишь при условіи установленія, что всѣ воды въ уѣздѣ составляютъ собственность государства за исключеніемъ водъ, поименованныхъ въ § 5.

5. Воды, поступающія нынѣ въ искусственныя каналы, водопроводы, водоемы и колодцы, а, главнымъ образомъ, тѣ воды, разысканіе коихъ будетъ разрѣшено особымъ установленнымъ для разрѣшенія водныхъ вопросовъ органомъ, считаются собственностью владѣльцевъ этихъ сооружений и лицъ, разыскавшихъ эти воды.

6. Владѣльцы земельныхъ угодій не имѣютъ права препятствовать изысканіямъ, производимымъ по распоряженію спеціальнаго органа съ цѣлями водоснабженія. За нанесенные этими изысканіями явные убытки владѣльцы земель получаютъ вознагражденіе въ общемъ, установленномъ на сей предметъ дѣйствующими законоположеніями порядкѣ.

7. Въ возмѣщеніе затратъ на устройство водохранилищъ вода изъ нихъ можетъ быть отпускаема за плату.

8. Необходимы для устройства водохранилищъ и водопроводовъ земельные участки подлежать отчужденію на общемъ основаніи.

9. Разсмотрѣніе вопросовъ о водопользованіи, разборъ возникающихъ споровъ, регулированіе дѣятельности водохранилищъ, а равно завѣдываніе онымъ возлагается на особый органъ.

10. Въ виду отсутствія спеціальнаго закона о пользованіи водою въ Таврической губерніи, необходимо также ходатайствовать объ учрежденіи въ Ялтинскомъ уѣздѣ спеціальнаго органа для разсмотрѣнія вопросовъ, касающихся пользованія водою съ тѣмъ, чтобы органъ этотъ руководствовался особыми, изданными на сей предметъ, обязательными постановленіями.

11. Обязательныя постановленія по вопросамъ пользованія водою издаются земствомъ въ установленномъ закономъ порядкѣ.

Обсужденіе проекта этихъ «положеній» вызвало оживленныя пренія. Одни изъ членовъ высказывались за нежелательность признать собственностью государства воды Ялтинскаго уѣзда, другіе же, наоборотъ, признавали это необходимымъ въ виду того, что воду, скрытую въ нѣдрахъ земли, нельзя подвести подъ категорію минеральныхъ богатствъ, скрытыхъ въ нѣдрахъ земли и составляющихъ полную собственность владѣльца земли, такъ какъ вода представляетъ собою главный жизненный продуктъ, необходимый каждому, и потому должны быть непременно установлены правила всеобщаго пользованія водой. Нѣкоторые изъ членовъ находили недостаточно выясненною роль проектируемаго комиссіей спеціального органа, завѣдывающаго водами уѣзда, и высказывали желательность, чтобы органъ этотъ былъ, во всякомъ случаѣ, коллегіальнымъ учрежденіемъ, т. е. состоялъ по крайней мѣрѣ изъ двухъ-трехъ лицъ.

По заключеніи преній, Комитетъ принялъ предложеніе комиссіи безъ измѣненія, постановивъ при этомъ, согласно предложенію г-на Сикорскаго, возбудить предъ Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ ходатайство о томъ, чтобы на средства казны были произведены въ двухъ-трехъ пунктахъ Ялтинскаго уѣзда развѣдочныя работы по изысканію воды, въ видѣ артезіанскихъ колодезевъ, на значительной глубинѣ. По предложенію г. Предсѣдателя членъ Комитета А. Н. Витмеръ доложилъ, что комиссія по табаководству пришла къ слѣдующимъ четыремъ выводамъ:

1) установленіе полной свободы торговли табакомъ; 2) уничтоженіе бандеролей; 3) обложеніе табака однообразнымъ акцизомъ, при отпускѣ его изъ плантацій и при выдачѣ провозныхъ свидѣтельствъ, и 4) личный составъ акцизнаго надзора, существующаго въ настоящее время, вполне обезпечиваетъ если не полное прекращеніе безакцизной продажи табака, нынѣ процвѣтающей, то доведеніе ея до минимума, ибо, при предлагаемой системѣ, надзоръ крайне простъ, и развитіе табаководства можетъ считаться, при этихъ условіяхъ, вполне обезпеченнымъ.

Членъ Комитета В. А. Рыбицкій предлагалъ присоединиться къ постановленію Θεодосійскаго Комитета, высказавшагося по вопросу о табаководствѣ въ одномъ изъ своихъ засѣданій. Постановленіе Θεодосійскаго Комитета въ этой части и было прочтано г-мъ Предсѣдателемъ.

Комитетъ принялъ предложеніе комиссіи по табаководству.

По виноградарству были приняты слѣдующія рекомендованныя Ялтинскимъ земскимъ сельскохозяйственнымъ совѣтомъ мѣропріятія:

1) Допущеніе въ широкихъ размѣрахъ винограднаго вина для продажи на комиссіонныхъ началахъ въ казенныя винныя лавки; устраниеніе стѣсненій вьпотторговли; льготный (безакцизный) отпускъ винограднаго ректификованнаго спирта для приготовленія ликерныхъ и крепкихъ винъ на мѣстахъ производства; разрѣшеніе ректификаціи выкуриваемаго винодѣлами по садовладѣльческимъ патентамъ сырого винограднаго спирта и принятіе его, безъ оплаты акцизомъ, для ректификаціи ближайшими казенными и частными заводами.

2) Строгое примѣненіе существующаго закона противъ фальсификаціи; усиленіе карательныхъ мѣръ и дальнѣйшее развитіе закона; усиленіе врачебно-санитарнаго (лабораторнаго) надзора со стороны городовъ, запрещеніе подкрашиванія винъ какими бы то ни было красками посторонняго вину происхожденія; запрещеніе продажи винъ, выдѣланныхъ изъ коринки, сабзы и т. п., иначе, какъ подъ соответствующими названіями; установленіе для петію обязательнаго на ярлыкахъ названія: второе вино (petiot); обязательное обозначеніе на бутылкахъ названія фирмы, повышеніе пошлинъ на коринку и сабзу иностраннаго происхожденія до размѣровъ, дѣлающихъ производство изъ нихъ винъ невыгоднымъ.

3) Однообразное для всей Россіи разъясненіе со стороны Св. Синода требованій, которымъ обязательно должны удовлетворять церковныя вина; поддержка со стороны

компетентныхъ медицинскихъ учреждений, въ видахъ употребленія натуральныхъ крѣпкихъ винъ въ больницахъ гражданскаго и военнаго вѣдомствъ; облегченіе продажи въ аптекахъ и аптекарскихъ магазинахъ русскихъ натуральныхъ винъ, имѣющихъ лѣчебное значеніе.

4) Частная мѣра—предоставленіе свободнаго доступа евреямъ-скупщикамъ и винодѣламъ, поддержка со стороны Правительства организаціи непосредственныхъ сношеній между производителемъ и потребителемъ путемъ облегченія дешеваго кредита.

5) Обезпеченіе цѣлости вина въ пути; уравненіе тарифныхъ ставокъ на перевозку вина въ бочкахъ и бутылкахъ; перевозка вина большой скоростью по тарифамъ малой во всякое время года; безусловное возобновленіе перевозки вина зимой въ отапливаемыхъ вагонахъ по тарифу малой скорости и упорядоченіе этой перевозки; уравненіе тарифовъ на обратное слѣдованіе вина въ мѣста производства; возобновленіе регулярныхъ пароходныхъ рейсовъ каботажнаго плаванія между Севастополемъ и Феодосіей съ заходомъ во всѣ пункты производства вина.

6) Устройство или содѣйствіе къ устройству общественныхъ подваловъ, въ которые поступалъ бы татарскій виноградъ, съ выдачей ссудъ авансомъ и содѣйствіе возникновенію частныхъ предпріятій для скупки винограда подъ контролемъ и съ кредитомъ отъ казны.

Предсѣдатель Комитета высказалъ мнѣніе, что въ связи съ вопросомъ о табаководствѣ и виноградарствѣ находится вопросъ о меліоративномъ кредитѣ.

Въ Ялтинскомъ уѣздѣ имѣется продовольственный капиталъ, на который распространяются временныя правила, предусматривающія условія пользованія этимъ капиталомъ. По свѣдѣніямъ, собраннымъ Предсѣдателемъ въ Уѣздномъ Съѣздѣ, куда переданъ этотъ капиталъ, и въ Земской Управѣ, благодаря любезному содѣйствію А. М. Дмитріевскаго, который завѣдывалъ этимъ капиталомъ до передачи въ Уѣздный Съѣздъ, оказывается, что по Алуштинской и Кучукъ-Узеньской волостямъ продовольственного капитала въ настоящее время числятся 31.103 руб. 51 коп., по Байдарской—11.234 руб. 9 коп., по Богатырской—55.900 руб. 31 коп. и по Дерекской—21.958 руб. 22 коп., а всего 120.208 руб. 48 коп. Въ 25-лѣтній періодъ съ 1874 по 1899 годъ изъ этого капитала выданы были ссуды только по волостямъ Алуштинской и Кучукъ-Узеньской 2.100 р. и по Богатырской—4.000 руб. Изъ этого видно, насколько малопродизводитель былъ за истекшій періодъ времени названный капиталъ. Между тѣмъ поселяне, разрабатывающіе спеціальныя культуры—табаководство, виноградарство, плодоводство и т. д., каковыя культуры на южномъ берегу Крыма обезпечиваютъ, главнымъ образомъ, матеріальное положеніе поселянъ, очень часто находятся въ стѣсненномъ матеріальномъ положеніи. А потому г. Предсѣдатель Комитета полагалъ полезнымъ для улучшенія быта поселянъ Ялтинскаго уѣзда возбудить ходатайство объ измѣненіи временныхъ правилъ о продовольственномъ капиталѣ для Ялтинскаго уѣзда, примѣнительно къ указаннымъ нуждамъ, съ тѣмъ, чтобы изъ продовольственнаго капитала выдавались меліоративныя ссуды по отраслямъ сельскаго хозяйства—табаководству, виноградарству и плодоводству—поселянамъ той волости, которой принадлежитъ капиталъ.

Предложеніе г-на Предсѣдателя Комитетомъ было принято съ тою прибавкою, по предложенію г. Винберга, что, предварительнаго возбужденія этого ходатайства о продовольственномъ капиталѣ, надлежитъ спросить на это согласіе волостныхъ сходовъ вышепоименованныхъ волостей.

Послѣ этого засѣданіе было закрыто и слѣдующее назначено на 13 Ноября, въ 7¹/₂ часовъ вечера.

Докладъ І. К. Сикорскаго о настоящемъ положеніи водоснабженія на южномъ берегу Крыма.

Вода принадлежитъ къ тѣмъ важнымъ факторамъ, безъ которыхъ не мыслима никакая жизнь, не только растительная и животная, однимъ словомъ, органическая, но болѣею частью и неорганическая, или минеральная. Питаніе какъ животныхъ, такъ и растений происходитъ только въ водныхъ растворахъ; процессы разложенія и образованія новыхъ кристалловъ въ горныхъ породахъ совершаются, болѣею частью, въ присутствіи воды. Къ этой физико-химической роли воды присоединяется не менѣе полезная механическая ея роль, состоящая въ образованіи почвы. Разрушая горныя породы, вода какъ въ жидкомъ, такъ и въ твердомъ видѣ сноситъ продукты разрушенія съ возвышенныхъ мѣстъ въ низменности, гдѣ на плодородномъ илѣ и наносахъ процвѣтаютъ всякія культуры. Гдѣ воды много, тамъ человѣкъ обыкновенно не подозреваетъ этой важной роли воды, напр., на сѣверѣ Россіи зачастую она представляетъ даже вредный элементъ, отъ котораго стараются избавиться. Только тамъ, гдѣ недостатокъ воды, чувствуется ея необходимость; наконецъ, тамъ, гдѣ воды совсѣмъ нѣтъ, прекращается всякая жизнь; земля превращается въ пустыню. Наоборотъ, пустыни съ появленіемъ воды оживляются, превращаются въ роскошныя сады и луга. Примѣръ такого оживленія представляютъ степныя уѣзды Таврической губерніи, гдѣ съ добычей артезианской воды появились пруды, обрабатывались фруктовые сады и развелись другаго рода культуры.

Крымъ принадлежитъ къ такимъ мѣстностямъ, гдѣ всегда, въ противоположность, напр., Кавказу, ощущался недостатокъ въ водѣ, но крайней мѣрѣ, въ извѣстные періоды времени. Еще въ 1836 году поступаютъ официальные заявленія какъ о недостаткѣ воды, такъ и о нарушеніяхъ водопользованія и заявляется о необходимости установленія воднаго закона; чѣмъ ближе къ настоящему времени, тѣмъ чаще и настойчивѣе становятся эти заявленія. За этотъ промежутокъ времени было созывается нѣсколько комиссій, выработано нѣсколько проектовъ законоположеній о пользованіи оросительными водами въ Крыму, но все эти проекты не имѣли никакого практическаго результата или вслѣдствіе того, что у комиссій не было подъ руками достаточно фактическаго матеріала, или же вслѣдствіе того, что многіе крупные землевладѣльцы стремились къ сохраненію status, quo ante, выгоднаго для нихъ. Наконецъ, въ 1894 году была создана послѣдняя комиссія въ Симферополѣ подъ предсѣдательствомъ инспектора сельскаго хозяйства Дингельштедта, которая выработала проектъ закона о водѣ. Хотя послѣдній законопроектъ такъ же, какъ и первые, не получилъ надлежащаго утвержденія высшимъ Правительствомъ, тѣмъ не менѣе комиссія эта, кажется, очень подробно разработала вопросъ о водѣ съ юридической стороны.

По мѣрѣ увеличенія народонаселенія и развитія оросительныхъ культуръ въ Крыму, чувствовалось, какъ было указано выше, не только необходимость урегулированія пользованія проточными водами, но также и необходимость изысканія средствъ и способовъ для увеличенія запасовъ воды; вотъ почему Таврическое земство въ 1886 году пригласило специалиста-геолога, покойнаго проф. Головкинскаго, для завѣдыванія воднымъ дѣломъ въ губерніи. П. А. Головкинскій, котораго можно считать отцомъ гидрогеологии въ Крыму, поиялъ всю серьезность и трудность данной задачи, что явствуетъ изъ предисловія къ его «Артезианскимъ колодцамъ»: «Для серьезной постановки и разработки воднаго вопроса необходимо опредѣлить если не все, то хотя крупнѣйшіе элементы того водооборота, который составляетъ существенную физическую основу жизненнаго процесса страны; онъ подобенъ кровообращенію въ отдѣльномъ организмѣ». Параллельно съ научнымъ естественно-историческимъ изслѣдованіемъ воднаго вопроса П. А. Головкинскимъ, производилась техническая разработка этого вопроса въ высшей степени талантливымъ горнымъ инженеромъ Конради. Почти одновременно съ предыдущими изслѣдователями

работали надъ воднымъ вопросомъ гидротехники Министерства Земледѣлія, при чемъ былъ собранъ обширный матеріалъ по орошенію культуръ въ рѣчныхъ долинахъ горной части Крыма. Наконецъ, съ весны настоящаго года комиссія по оздоровленію южнаго берега Крыма занялась систематическимъ изслѣдованіемъ въ водномъ отношеніи полосы южнаго берега Крыма отъ Ялты до Алунки и собрала обширный матеріалъ относительно дебетовъ главнѣйшихъ источниковъ этой полосы. Такимъ образомъ, въ настоящее время представляется намъ возможность имѣть довольно полную картину водоснабженія Ялтинскаго уѣзда отъ восточной его границы, т. е. долины Ускютъ, до Алунки включительно въ горизонтальномъ направленіи и отъ берега моря до плоскогорія Яйлы въ вертикальномъ направленіи.

Весь уѣздъ въ гидрогеологическомъ отношеніи можно раздѣлить на три полосы: на нижнюю береговую культурную полосу, поднимающуюся приблизительно въ среднемъ на 150 саж. надъ уровнемъ моря; на лѣсную полосу—отъ 150 до 500 саж., и на возвышенную степь «Яйлу».

Первая полоса, въ которой расположены все населенные пункты и культуры, въ геологическомъ отношеніи состоитъ большею частью изъ темнаго глинистаго сланца или такъ называемаго шифера; мѣстами полоса эта перерѣзывается выходами кристаллическихъ изверженныхъ породъ, какъ-то: Чамлыбурунь-Урага-Кастель, Айтодоръ-Бюкклябатскій-Карабахъ, Тарха-Шлака, Куркулеть-Партенитъ-Аюдагъ и Алунка, мѣстами грядами известняковъ и известняковыхъ обваловъ, какъ-то: Кучукъ-Ламбатскій хаосъ, Кизилташь-Гурузфская гряда, Мысь-Мартіанъ (отрогъ Никитской Яйлы), Мегаби-Ориандская гряда, Гаспра-Айтодорская гряда и Алункинскій обвалъ. Эта полоса, пересѣченная глубокими оврагами, мѣстѣ обезпечена самостоятельной водой для культурнаго хозяйства, чѣмъ лѣсная полоса. Мѣстами отсутствіе почвы, непроницаемость для воды шифера и изверженныхъ породъ и большой уклонъ мѣстности составляютъ самыя неблагоприятныя условія для образованія запасовъ воды въ видѣ постоянныхъ источниковъ или подземныхъ резервуаровъ; исключеніе составляютъ наносы и обвалы отъ разрушенныхъ изверженныхъ породъ, а также вышеупомянутыя гряды известняковъ и известняковыхъ обваловъ и оползней, пересѣкающихъ эту полосу въ поперечномъ направленіи. Поэтому послѣдняя находится въ полной зависимости отъ водныхъ богатствъ слѣдующей, выше лежащей лѣсной полосы.

Источниками для водоснабженія береговой полосы служатъ: во-первыхъ, колодцы, во-вторыхъ, источники въ тѣсномъ смыслѣ этого слова, и, въ-третьихъ, воды атмосферныхъ осадковъ, собираемая въ отдѣльные водонепроницаемые бассейны и цистерны.

Колодцы, вырытые въ рѣчныхъ долинахъ и питающіеся водами изъ-подъ рѣчныхъ наносовъ, иногда весьма обильны водою. Таковы колодцы въ Ускютѣ, въ деревнѣ Курузени, въ Алунтѣ (общественный и Бобовича), въ Партенитѣ и въ Ялтѣ (въ Мордвиновскомъ саду). Вода въ этихъ колодцахъ, вырытыхъ въ населенныхъ пунктахъ, куда могутъ попадать всякіе загрязненные стоки, не можетъ удовлетворять санитарнымъ требованіямъ, предъявляемымъ къ питьевой водѣ.

Колодцы, вырытые въ шиферныхъ оврагахъ и котловинахъ, не отличаются обиліемъ воды; послѣдняя добывается обыкновенно изъ чернаго антрацитоподобнаго шифера, залегающаго подъ бурнымъ неводоноснымъ шиферомъ. Максимальное суточное количество въ такихъ колодцахъ доходить до нѣсколькихъ сотъ ведеръ; колодцы гг. Метца и Журавлева въ Магарачѣ съ суточнымъ дебетомъ въ 1.000 ведеръ и болѣе составляютъ исключеніе. Что касается качества шиферной воды, то она иногда солоновата или имѣетъ щелочный вкусъ, въ особенности, въ сухое время года, когда въ колодцы попадаетъ вода только изъ болѣе глубокихъ слоевъ шифера, которая на своемъ пути растворяетъ изъ глинистаго сланца соли съ тѣмъ или другимъ характернымъ вкусомъ; въ сырое время года, т. е. весною, глубокія воды разбавляются значительнымъ количествомъ верховодки.

Переходя затѣмъ къ источникамъ культурной полосы, въ нижеслѣдующемъ перечнѣ приведемъ цифры суточныхъ дебетовъ всѣхъ главнѣйшихъ изъ нихъ, берущихъ начало, какъ было упомянуто выше, въ рѣчныхъ наносахъ, известняковыхъ грядахъ и обвалахъ кристаллическихъ изверженныхъ породъ.

1. Въ Туакѣ:

а) источникъ дерев.	15.000	ведеръ.
б) фонтанъ дерев.	7.024	»

2. Въ Кучукъ-узени:

а) фонтанъ дерев.	56.480	»
---------------------------	--------	---

3. Въ Алуштѣ:

а) старый фонтанъ	19.900	»
б) верхній Аджирамазановскій	3.750	»
в) нижній »	2.400	»
г) Токмаковскій	7.500	»

4. Въ Шумѣ:

а) 8 фонтановъ дерев.	1.130	»
-------------------------------	-------	---

5. Урочище Кастель:

а) 3 источника	100	»
--------------------------	-----	---

6. Окрестность Біюкъ-Ламбата:

а) Безыменный	21.000	»
б) Татарби № 1	19.029	»
в) » № 2	16.464	»
г) Дерменьеръ	501	»
д) Настра	3.512	»
е) Карабахскій Келлера	1.000	»
ж) Аянь-су кн. Гагариной	7.643	»
з) Кроку	878	»
и) Пугача	117	»
к) Сууксу-Кучукъ-Ламбатскій	2.810	»
л) Кучукъ-Ламбатскій дерев.	50	»
м) Кучукъ-Ламбатскій Гагарина	1.756	»

7. Аюдагъ:

а) фонтанъ на сѣверномъ склонѣ	439	»
--	-----	---

8. Артекъ-Гурзуфъ:

а) Лаутербрунненъ Винера	6.673	»
б) Первушина	2.341	»
в) Сууксу Соловьевой	10.536	»
г) Азись въ Гурзуфѣ	370	»
д) Гурзуфскій дерев.	3.512	»
е) Айва-агачынь	1.756	»

9. Ай-Даниль-Никита:

а) Ай-Данильскіе	8.000	»
б) Долгоруковскій	4.000	»
в) Аянь Никитскій	20.000	»
г) Устиновскій	4.683	»

10. Ялта съ окрестностями:

а) 3 Ай-Васильскихъ дерев.	5.853	»
б) 12 въ окрестности Ай-Василя	83.241	»
в) Панагія	148.690	»
г) Баль-Алма	26.880	»

д) 5 Дерекойскихъ	35.068	ведеръ.
е) Пигадица (Фила)	8.726	»
ж) Штангеевскій	351	»
з) Явлица (Савлукъ-су)	700	»
и) 3 Ауткин. фонтана.	4.331	»
к) Винберга	1.405	»
л) 6 Ливадійскихъ	50.000	»
м) 3 Орiандскихъ	100.000	»

11. Гаспра-Корензъ-Мисхоръ:

а) Гр. Панипой	11.076	»
б) 3 Гаспринскихъ дерев.	2.926	»
в) Аянь-су въ Гаспрѣ	6.146	»
г) Гр. Клейнмихель	29.502	»
д) Большой Корензскій	27.512	»
е) 4 Корензскихъ фонтана	12.175	»
ж) 3 Мисхорскихъ фонтана	6.673	»
з) 6 разныхъ лицъ	60.000	»

12. Алупка:

а) Скула	90.000	»
б) Воронцовскій	30.000	»

Измѣренiя этихъ источниковъ были произведены частью въ Сентябрѣ 1892 года, частью въ концѣ Юня 1894 года. Для того, чтобы получить июньскiе дебеты этихъ источниковъ въ настоящемъ году, нужно, на основанiи повторительныхъ измѣренiй нѣкоторыхъ изъ нихъ, произведенныхъ лѣтомъ нынѣшняго года, вышеприведенныя цифры дебетовъ уменьшить, по крайней мѣрѣ, вдвое, тогда получимъ общую сумму дебетовъ 500.805 ведеръ въ сутки.

Слѣдующая затѣмъ лѣсная полоса состоитъ, главнымъ образомъ, изъ плотныхъ мраморовидныхъ или изъ рыхлыхъ мергелистыхъ известняковъ, или же изъ оползней и обваловъ тѣхъ же разрушенныхъ породъ. Мѣстами встрѣчаются также конгломераты, какъ напр., на склонахъ Демерджи и въ верховьяхъ Улу-узени; мѣстами песчаники:—подъ Болготуромъ въ окрестностяхъ Бюкк-Дамбата, надъ Ай-Данилемъ, въ Ай-Василѣ и на сѣверо-восточномъ и юго-западномъ склонахъ Мегаби. Всѣ эти горныя породы, пересѣченныя въ различныхъ направленiяхъ многочисленными трещинами, подостлаанныя непроницаемыми шиферами, весьма водоносны, чѣмъ объясняется происхожденiе многихъ источниковъ въ этой полосѣ, хотя все-таки самыя главныя изъ нихъ берутъ начало на Яйлѣ, о которой будетъ изложено ниже.

Въ слѣдующемъ перечнѣ указаны суточные дебеты главнѣйшихъ источниковъ этой полосы.

1. Долина Ускюта:

а) р. Ускютъ (7 источн.)	936.312	ведеръ.
------------------------------------	---------	---------

2. Долина Туакская, 6 источн.:

а) Сууксу Кучукъ-узен.	81.050	»
б) Остальные источники	195.840	»

3. Долина Кучукъ-узенская:

а) Сумма всѣхъ источниковъ	405.091	»
--------------------------------------	---------	---

4. Районъ Демерджи-Тырке, 22 источн.:

а) Тарлыхъ	48.577	»
б) Ай-Юри	23.306	»
в) Ай-Андрі	345.766	»

г) Анастаси	54.210	ведеръ.
д) Водопадъ Джурджуръ	2.053.298	>
е) Кайлаватинъ	214.075	>
ж) остальные 16 мелкихъ источниковъ	500.000	>

Сумма всѣхъ 3.239.232 ведеръ.

5. Раіонъ Демерджи, 50 источниковъ:

а) Акустади	72.034	>
б) Паткуль № 1.	31.641	>
в) Паткуль № 2.	55.715	>
г) Аянъ Демерджинскій	56.447	>
д) Кырыганъ	43.270	>
е) Бурчу	33.195	>
ж) остальные 44 мелкихъ источниковъ	161.795	>

Сумма всѣхъ 454.097 ведеръ.

6. Раіонъ р. Улу-узени Алушты, 30 источниковъ:

а) Дагданыпъ-су.	25.372	ведеръ.
б) Біюкъ-суатъ	21.306	>
в) Улухлу	41.230	>
г) Водопадъ Головкинскаго	459.648	>
д) Ай-Юри.	42.287	>
е) Вриси	20.298	>
ж) остальныхъ 24 мелкихъ источниковъ	112.193	>

Сумма всѣхъ 722.334 ведеръ.

7. Раіонъ р. Кара-узени, 28 источниковъ:

а) Ай-Илья № 1.	100.390	ведеръ.
б) Ай-Илья № 2.	30.446	>
в) Пугаца	30.658	>
г) Ай-Фими	50.744	>
д) остальныхъ 24 мелкихъ источниковъ	61.636	>

Сумма всѣхъ 273.874 ведеръ.

8. Раіонъ р. Дерменкой, 14 источниковъ:

а) Ай-Юри.	56.665	ведеръ.
б) Хилванъ верхній.	11.342	>
в) Хилванъ нижній	23.005	>
г) Уркути	13.532	>
д) Истефанъ	27.486	>
е) Аянъ Дерменк.	291.784	>
ж) остальныхъ 8 мелкихъ источниковъ	83.880	>

Сумма всѣхъ 507.703 ведеръ.

9. Раіонъ Кизилташа, 18 источниковъ:

а) Кишлараръ.	78.936	ведеръ.
б) Мухалими	23.258	>
в) остальныхъ 16 мелкихъ источниковъ	70.227	>

Сумма всѣхъ 172.421 ведеръ.

10. Раіоны р. Алуңда, 30 источниковъ:

а) Цырубу или Васала	145.757	ведеръ.
б) Сарыхунанъ	47.203	>
в) Даръ-богазь-су	15.211	>

в) Моргала	13.828	>
д) Кастрополь	195.304	>
ж) остальныхъ 25 мелкихъ источниковъ	105.933	>

Сумма всѣхъ 523.236 ведеръ.

11. Районъ Ай-Даниль-Никита-Массандра, 9 источниковъ:

а) Челали	12.332	ведеръ.
б) Ай-Илья	25.490	>
в) Церковный Массандровъ	116.500	>
г) остальныхъ 6 мелкихъ источниковъ	23.185	>

Сумма всѣхъ 177.507 ведеръ.

12. Районъ р. Гува, 30 источниковъ:

а) Учъ-кошь (собрание источниковъ)	889.980	ведеръ.
б) Массандровскій водон.	750.000	>
в) Фули	106.945	>
г) Карастаулаки	58.512	>
д) Магдусъ	27.583	>
е) Путамца (собрание источниковъ)	129.338	>
ж) остальныхъ 24 источниковъ	170.094	>

Сумма всѣхъ 2.132.452 ведеръ.

13. Районъ р. Учанъ-су, 12 источниковъ:

а) Ай-Дмитрій	10.836	ведеръ.
б) Яузларъ (собрание источниковъ)	34.000	>
в) Учанъ-су (собрание источниковъ)	76.828	>
г) Припигади	17.250	>
д) Біюкъ-су	7.024	>
е) остальныхъ 7 источниковъ	1.201	>

Сумма всѣхъ 147.139 ведеръ.

14. Районъ Гаспра-Кореизъ-Мисхоръ, 9 источниковъ:

а) Загмата	88.506	ведеръ.
б) Сюнгеръ	110.000	>
в) Фурунлеръ	20.400	>
г) Хастабашъ	332.423	>
д) остальныхъ 5 источниковъ	2.973	>

Сумма всѣхъ 554.302 ведеръ.

15. Районъ Алупка, 7 источниковъ:

а) Шаанкая	191.000	ведеръ.
б) Карабаиръ	29.450	>
в) остальныхъ 5 источниковъ	31.000	>

Сумма всѣхъ 251.450 >

Районы 1, 2 и 3 были изслѣдованы въ началѣ Юня 1893 года, очень обильнаго водой. Чтобы имѣть возможность суммировать дебетъ этихъ источниковъ съ дебетами источниковъ остальныхъ районовъ, изслѣдованныхъ въ теченіе 1892, 1894 и 1895 г.г., въ которыхъ дебетъ были приблизительно одинаковы, надо уменьшить ихъ вдвое; тогда получимъ общую сумму суточного дебета источниковъ всѣхъ районовъ—9,964.894 ведра воды. Чтобы получить сумму суточного дебета въ Юнѣ нынѣшняго года, нужно эту цифру уменьшить еще вдвое; тогда получимъ около 5.000.000 ведеръ воды.

Наконецъ, третья, самая возвышенная полоса—«Яйла» представляетъ изъ себя пло-

скогоріе или возвышенную равнину, поднимающуюся на 500—600 саж. надъ уровнемъ моря, покрытую мѣстами скалистыми холмами, мѣстами изрѣзанную оврагами и глубокими кратерообразными провалами. Она состоитъ отчасти изъ плотныхъ сѣрыхъ мраморовидныхъ, отчасти изъ мергелисто-сланцеватыхъ, отчасти изъ рыхлыхъ известняковъ со множествомъ обломковъ и вѣтокъ кораллового полипняка Юрской системы.

Вода атмосферныхъ осадковъ, выпадающихъ здѣсь, проникая въ рыхлый мергелистый известнякъ, растворяетъ углекислую известь, которая или выносится подземными потоками и отлагается при выходѣ ихъ на дневную поверхность въ видѣ известковыхъ туфовъ (громадныя туфовыя образованія въ Кизиль-коба), или же отлагается на нѣкоторой глубинѣ въ трещинахъ и пустотахъ въ видѣ известковыхъ патековъ, сталактитовъ и сталагмитовъ; оставшіеся глина и песокъ уносятся тѣми же водами. Такимъ образомъ объясняется происхожденіе большинства пещеръ и пустотъ въ Яйлѣ и характерные вышеупомянутые кратерообразные провалы. Вода, замерзая въ щеляхъ и трещинахъ, происходящихъ отъ сдвиговъ и оползней, также, въ свою очередь, разрушаетъ известняки. Усиленному разрушенію известняковъ много содѣйствовали бывшіе глетчеры ледниковаго періода.

Плотныя глины, покрывающія равнины и наполняющія котловины Яйлы, спесены туда бывшими ледниками какъ сѣ окружающихъ холмовъ.

Итакъ, известняки Яйлы, изрѣзанные многочисленными трещинами, изрытые многочисленными ходами и пещерами, представляютъ изъ себя грандіозную губку, въ которую воды, выпадающія на Яйлу въ видѣ дождей или отъ таянія снѣговъ, легко проникаютъ и циркулируютъ въ ней, образуя въ извѣстныхъ направленіяхъ цѣлые потоки; зимой же выпадающій снѣгъ наполняетъ всѣ щели, ямы и глубокія пещеры, весной и лѣтомъ пропитывается водой, уплотняется и превращается въ фирновый ледъ, который сохраняется все лѣто. Такимъ образомъ образуются на Яйлѣ небольшіе подземные ледники. Въ Бузлукоба, на Караби-Яйлѣ, подобный ледникъ находится на глубинѣ 15 саж. и занимаетъ отлогое дно пещеры, шириною въ 15 саж., отъ которой тянутся вглубь двѣ вѣтви. Брошенный камень долго катится по гладкой поверхности льда. Этотъ ледникъ служитъ питаніемъ истоковъ Карасу. Въ ледяной пещерѣ на Ай-Петри въ Сентябрѣ мѣсяцѣ 1901 г. зернистый мокрый ледъ находился на глубинѣ 14 саж. На ледяномъ днѣ обширной пещеры образовались два ледяныхъ сталагмита отъ воды, капающей съ потолка пещеры; значить, и лѣтомъ въ ледяныхъ пещерахъ температура падаетъ ниже 0.

Вода, образующаяся отъ постепеннаго таянія снѣговъ и льда, скопившихся въ вышеупомянутыхъ ледникахъ-пещерахъ, служить условіемъ постояннаго и равномернаго питанія главнѣйшихъ источниковъ горной части Крыма. Снѣгъ и ледъ—вотъ тѣ главные запасы воды, которымъ мы обязаны процвѣтаніемъ южнаго берега Крыма, и о сохраненіи и увеличеніи которыхъ намъ слѣдуетъ не менѣе заботиться, чѣмъ о сохраненіи и увеличеніи лѣсовъ. Здѣсь необходимо упомянуть, что Яйла, благодаря своему возвышенному положенію и находящимся на ней подземнымъ ледникамъ, представляетъ изъ себя огромный холодильникъ, который, постоянно охлаждая и сгущая водяные пары атмосферы, содѣйствуетъ пополненію водныхъ запасовъ. Теперь мы ясно видимъ, какую важную роль играетъ Яйла въ нашемъ водномъ хозяйствѣ.

Въ то время, когда Яйла снабжаетъ водой всю горную часть Крыма, она сама вслѣдствіе своего возвышеннаго положенія и геологическаго строенія менѣе всего обезпечена водой. Только кое-гдѣ небольшія скопленія снѣговой воды въ низинахъ служатъ на нѣкоторое время источникомъ водоснабженія ея обширныхъ равнинъ.

Возвращаясь къ культурной полосѣ южнаго берега Крыма, слѣдуетъ замѣтить, что составляющія ее коренныя горныя породы только мѣстами покрыты незначительнымъ слоемъ почвы, и человѣку зачастую приходится самому создавать почву подъ свои культуры, дѣлая глубокіе перекопки и плантажи. Исключеніе составляютъ рѣчныя долины, заполненные наносами, оползли и обвалы. Эти мѣста являются самыми плодородными, и на

нихъ чаще всего сосредоточены фруктовые сады и огороды; подъ виноградники и табачныя плантаціи отводятся сравнительно худшія мѣста.

Преобладающими культурами на южномъ берегу Крыма, въ предѣлахъ Ялтинскаго уѣзда, служатъ неполивные виноградники и табачныя плантаціи. Однако вездѣ, гдѣ оказывается возможнымъ безъ особенныхъ трудностей добывать воду для орошенія, эти неполивные культуры уступили свое мѣсто поливнымъ: фруктовымъ садамъ, табачнымъ плантаціямъ, сѣнокосамъ и огородамъ. За исключеніемъ удѣльныхъ имѣній, на южномъ берегу Крыма, между деревнями Ускють и Алунка, заняты поливными культурами:

фруктовыми садами	600	десят.
парками	50	>
табачными плантаціями	710	>
виноградниками	500	>
сѣнокосами	210	>
огородами	50	>
А всего	2120	>

Такимъ образомъ, орошаемая площадь весьма велика, и требованіе на воду, даже при самомъ умѣренномъ потребленіи ея, должно быть также весьма большое. Точнаго отвѣта на вопросъ, сколько воды требуется для орошенія перечисленныхъ культуръ, дать въ настоящее время нельзя, такъ какъ для этого требовалось бы существованіе специальныхъ ирригаціонныхъ станцій, которыя производили бы соответственные опыты; а такихъ станцій въ Крыму нѣтъ. Отвѣтъ на этотъ вопросъ даетъ только сама практика здѣшняго ирригаціоннаго дѣла, и только выработанныя этой практикой дапшыя могутъ служить для расчетовъ. Можно съ увѣренностью сказать, что въ Крыму культуры орошаются скорѣе слишкомъ умѣренно, чѣмъ расточительно. Эта умѣренность должна была выработаться въ силу необходимости, вслѣдствіе недостатка въ водѣ. Въ каждой группѣ участковъ, орошаемыхъ изъ одного источника, болѣе удаленные участки всегда бѣдствуютъ отъ недостатка воды, и это создаетъ такой надзоръ со стороны ихъ владѣльцевъ по отношенію къ другимъ участкамъ, при которомъ расточительность становится очень затруднительной. И при сравненіи съ другими странами оказывается, что въ Крыму поливка производится гораздо умѣреннѣе, чѣмъ вездѣ. Такимъ образомъ исчисленные, на основаніи дапшнихъ крымскихъ практики, количества требуемой воды должны считаться минимальными и безусловно необходимыми для удовлетворительнаго веденія культуръ.

Мѣрой воды въ Крыму служить «цапка». Она опредѣляетъ нѣкоторый притокъ воды въ единицу времени. Многочисленное опредѣленіе «цапки» въ разныхъ мѣстахъ Крыма ставитъ ее въ предѣлахъ между 30 и 40 ведрами въ минуту. Въ среднемъ, значить, «цапка» составляетъ притокъ 35 вед. въ минуту, или 50.000 вед., т. е. 60 куб. саж., въ сутки.

Количество воды, которое требуется на южномъ берегу Крыма для одной поливки фруктовыхъ садовъ, огородовъ и табачныхъ плантацій, т. е. преобладающихъ изъ поливныхъ культуръ, опредѣляется формулой: «цапка» воды въ сутки орошаетъ десятину, т. е. для поливки одной десятины требуется 60 куб. саж. воды. Формула эта настолько постоянна для южнаго берега Крыма, какъ впрочемъ и для всей горной части Крыма, что отступленія отъ нея являются рѣдкими исключеніями. Поливки уменьшаются только въ силу необходимости, когда нѣтъ воды. Но и болѣе интенсивныя поливки также рѣдки. Можно считать единичными тѣ случаи, когда на поливку одной десятины расходуется 100 куб. саж. воды. На поливку виноградниковъ расходуется воды несравненно больше. Почва виноградниковъ, ежегодно перекапываемая, жадно поглощаетъ воду; количество ея, нужное для того, чтобы затопить виноградникъ хотя бы самымъ тонкимъ слоемъ или чтобы по бороздкамъ довести воду къ самымъ удаленнымъ кустамъ, должно быть очень велико. По многочисленнымъ опредѣленіямъ въ разныхъ мѣстахъ, гдѣ нѣтъ недостатка воды, вы-

ливается на десятину отъ 500 до 600 куб. саж. воды. При орошеніи сѣнокозовъ, расположенныхъ обыкновенно на скатахъ горъ, по которымъ сверху изъ канавы пускается мелкими струями вода, расходуется на десятину около 100 куб. саж. воды.

Что касается числа поливокъ, то и въ этомъ отношеніи существуютъ установившіяся нормы. Фруктовые сады орошаются 7—8 разъ. Первая поливка ихъ производится весной— въ Мартѣ, Апрельѣ, затѣмъ по одной поливкѣ въ Маѣ, Іюнѣ и по двѣ въ Іюлѣ и Августѣ. Восьмая поливка, послѣ уборки фруктовъ, производится не всеми.

Табачныя плантаціи поливаются въ началѣ Іюня до половины Августа, всего около 10 разъ. Огороды начинаютъ поливать нѣсколько раньше и поливають въ среднемъ 12 разъ. Сѣнокосы поливають одинъ разъ весной. Виноградники также одинъ разъ зимой съ Октября по Мартъ.

Общее количество воды, расходуемое на десятину каждой культуры за весь ирригаціонный періодъ, выражается слѣдующими числами:

на десятину фруктов. сада	420 к. с.
» » огорода	750 » »
» » табачн. плантацій	600 » »
» » виноградниковъ	550 » »
» » сѣнокозовъ	100 » »

Если эти количества раздѣлить на продолжительность ирригаціоннаго періода для каждой культуры, то опредѣлится тотъ притокъ воды, который нуженъ для ея орошенія. Такимъ образомъ, требуется притокъ воды для орошенія:

1 десят. фруктоваго сада	0,025 вед. въ сек.
» » огорода	0,074 » » »
» » табачн. плантацій	0,074 » » »
» » виноградника	0,034 » » »
» » сѣнокоса	0,015 » » »

Умножая теперь эти количества на приведенныя выше площади разныхъ культуръ, орошаемыхъ въ описываемой мѣстности, опредѣлимъ требуемый притокъ воды для ихъ орошенія въ разные періоды года, а именно:

Въ зимніе мѣсяцы: съ Октября по Февраль	1.470,000 вед.
Въ весенніе мѣсяцы: Мартъ и Апрельъ	1.875,000 »
Въ лѣтніе мѣсяцы: Май—Сентябрь	6.264,000 »

Если изъ раньше приведенныхъ данныхъ о количествахъ воды для культурной полосы 500,804 вед. и лѣсной 4.982,446 вед. вычесть воду удѣльныхъ имѣній 343,250 вед. да необходимое количество для домашняго употребленія населеніемъ южнаго берега 400,000 вед., то для орошенія культуръ у насъ остается налицо 4.740,000 вед.; кромѣ того измѣренія показали, что потеря воды изъ оросительныхъ канавъ черезъ испареніе и просачиваніе доходитъ до 25%; значить, культуры въ самый разгаръ поливки лѣтомъ этого года могли получить только 3.557,500 вед., между тѣмъ какъ требовалось 6.264,000 вед., слѣдовательно, или всѣ культуры получили почти только половинное количество требуемой воды, или же нѣкоторыя изъ нихъ остались вовсе безъ поливки.

Что вода источниковъ послѣдніе годы все уменьшается, не подлежитъ никакому сомнѣнію. Это прекрасно иллюстрируетъ графическое изображеніе (приложено къ подлиннику) колебанія суточного количества воды, даваемой Ливадійскими источниками за 12-лѣтіе, съ 1890 по 1901 годъ включительно. Изъ этой таблицы наглядно видно, какъ съ 1893 года постепенно и постоянно уменьшается вода въ этихъ источникахъ. То же самое иллюстрируетъ сравненіе таблицы суточныхъ дебетовъ источниковъ южнаго берега Крима отъ Ялты до Алупки, измѣренныхъ въ 1902 году, съ данными о дебетахъ тѣхъ же источниковъ въ 1892 и 1894 годахъ. Изъ этого сравненія мы видимъ, что въ нынѣшнемъ году въ Іюлѣ мѣсяцѣ вода въ источникахъ уменьшилась, по крайней мѣрѣ, вдвое.

Главная причина оскудѣнія воды въ источникахъ южнаго берега Крыма заключается въ уменьшеніи атмосферныхъ осадковъ. Такъ какъ есть основаніе предполагать, что количество ихъ подвержено извѣстной, болѣе или менѣе правильной періодичности, то нельзя допустить, чтобы оскудѣніе источниковъ дошло до полнаго ихъ изсяканія.

Изъ всего вышесказаннаго очевидно, что всѣ неурядицы въ водномъ хозяйствѣ южнаго берега Крыма, которыя вредно отражаются на экономическомъ благосостояніи края, прежде всего зависятъ отъ недостатка воды въ ирригаціонный періодъ, къ устраненію котораго и слѣдуетъ употребить всѣ средства и силы. Всѣ мы видимъ, что ежегодно, въ особенности весною и послѣ ливней, уходитъ въ море миллионы ведеръ воды совершенно непроизводительно для человѣка. Дѣйствительно, изъ приложенной таблицы видно, что дебетъ, напримѣръ, Учъ-коша даже въ нынѣшній сухой годъ доходитъ почти что до $1\frac{1}{2}$ миллионъ ведеръ въ Маѣ мѣсяцѣ. То же самое мы видимъ и на другихъ рѣчкахъ, гдѣ весною или послѣ сильныхъ дождей дебетъ считается десятками миллионъ ведеръ; значить, вся задача заключается въ томъ, чтобы задержать въ весеннее время какъ можно больше этой воды въ горахъ и собранными запасами пополнять ея недостатокъ въ ирригаціонный періодъ.

Намъ кажется, что такими водохранилищами на Яйлѣ могутъ служить высохшіе озера (по татарски—гели),—это обыкновенныя низины, куда стекаютъ дождевые потоки и воды отъ таянія снѣговъ. Въ нѣкоторыхъ изъ нихъ вода держится довольно продолжительное время, а въ другихъ она скоро исчезаетъ, проваливаясь въ щели и трещины, находящіяся въ горныхъ породахъ. Оттого нѣкоторыя рѣчки, когда на Яйлѣ выпадаетъ проливной дождь или весною, во время таянія снѣговъ, превращаются въ бурные потоки мутной воды, какъ, напримѣръ, Учанъ-су, Учъ-кошъ и др. Поселянами, которые пасутъ свой скотъ на Яйлѣ, эти озера время отъ времени исправляются. Серіозное исправленіе ихъ: задыливаніе трещинъ и ямъ на плоскости Яйлы, отгораживаніе со стороны проваловъ плотинами, могло бы въ значительной степени содѣйствовать увеличенію водныхъ запасовъ на Яйлѣ, что, въ свою очередь, отразилось бы на болѣе равномерномъ и обильномъ питаніи источниковъ. Затѣмъ, на склонахъ горъ, оврагахъ также слѣдуетъ устраивать плотины для временнаго задержанія воды. Только съ увеличеніемъ запасовъ воды мыслимо развитіе культуръ и здоровой курортной жизни на южномъ берегу Крыма. Пока чувствуется недостатокъ въ водѣ не только для орошенія, но зачастую и для питья.

Къ докладу Ш. К. Сиворожко.

Суточный дебетъ рѣчекъ и источниковъ южнаго берега Крыма отъ Ялты до Алушки.

Названіе источниковъ и рѣчекъ.	М а й.		І ю н ь.		І ю л ь.		А в г у с т ь.		С ен я б р ь.		О к т я б р ь.		Н о я б р ь.
	15-го	1-го	15-го	1-го	15-го	1-го	15-го	1-го	15-го	1-го	15-го	1-го	
I. Система р. Бала.													
П. Борота р. Учъ-Комъ	1.406,073	618,138	409,277	282,021	222,405	195,186	124,510	97,635	88,732	78,990	69,000		
П. Хасыръ-кая близъ П. Ворота	—	—	21,600	27,428	26,584	24,685	28,800	24,685	24,685	24,684	—		
П. Мысрѣвъ (прав. притокъ Учъ-Кюша)	—	—	20,329	11,330	4,320	3,456	50	—	—	—	—		
П. Протавъ Балыкая лѣв. берега № 1.	—	—	7,360	5,082	5,008	4,936	4,800	4,936	—	4,800	—		
„ „ „ „ № 2.	—	—	2,400	2,400	2,400	2,368	2,400	2,334	2,400	2,244	—		
„ „ „ „ № 3.	—	—	—	—	—	3,142	2,800	2,832	2,786	2,786	—		
П. Фули-чокракъ „ „ „ „	—	—	—	164,434	107,564	128,212	84,314	78,462	62,081	45,969	—		
Шифера р. Бала.	—	—	—	187,632	108,545	105,238	90,622	118,816	163,286	151,713	—		
II. Система р. Учачъ-су.													
Р. Яуларъ ниж. жолоб.	—	—	—	—	—	24,685	21,600	19,200	17,280	17,280	—		
П. Ай-Дингиръ	—	—	—	—	—	1,536	1,928	1,954	—	—	—		
Р. Учачъ-су, выше водопада	—	—	—	—	—	28,800	21,600	15,708	14,400	13,292	—		
П. Пригади	—	—	—	17,280	17,280	13,824	12,342	11,148	9,094	8,228	—		
Р. Ёвроаа верх. жолоб.	—	17,280	31,400	17,280	6,912	9,094	3,600	2,215	1,694	1,800	—		
П. Бакъ-агачъ	—	4,018	28,800	17,280	3,030	2,928	—	—	—	—	—		
П. Суусу № 1.	—	5,760	3,858	3,140	2,244	2,786	—	—	—	—	—		
П. Казармешъ	—	—	3,676	2,786	2,133	1,480	980	796	640	—	—		
III. Районъ Гаспра-Курензъ.—Мисхоръ.													
Р. Загата	—	—	—	36,379	38,400	31,418	26,584	26,584	23,010	23,040	—		
П. Сягеръ	—	—	—	37,600	37,600	43,200	34,360	28,800	25,600	21,600	—		
П. Фуруларъ	—	—	—	10,800	8,228	6,526	4,670	5,858	5,574	4,936	—		
П. Хаста-башъ	—	—	—	—	233,251	191,026	143,911	140,309	116,843	112,120	—		
IV. Районъ Алука.													
Р. Шаипъ-кая	—	—	—	—	84,788	102,412	87,256	82,663	79,359	80,422	—		
П. Скула	—	—	—	—	71,400	61,810	61,978	64,088	56,501	47,185	—		
П. Карабашъ	—	—	—	—	13,900	13,600	12,300	11,500	10,161	9,600	—		
П. Фурулуъ	—	—	—	—	—	3,526	2,742	2,236	1,920	1,920	—		
П. Иванювскій	—	—	—	—	—	4,536	4,548	4,114	3,840	3,926	—		
П. Славъ-чокракъ	—	—	—	—	—	4,320	2,504	2,216	1,986	1,694	—		
П. Ниже лоссе	—	—	—	—	—	6,376	3,086	2,366	1,920	1,234	—		

Комитетъ согласился съ мнѣніемъ докладчика и попутно съ этимъ постановилъ: сохранивъ существовавшую до сего времени систему мѣропріятій по защитѣ Крыма отъ филлоксеры, возложить на филлоксерный Комитетъ обязанности по оказанію учрежденіямъ и частнымъ садовладѣльцамъ содѣйствія въ борьбѣ съ врагами и другихъ, кромѣ виноградской лозы, культурныхъ растений.

Послѣ этого засѣданіе было закрыто, и слѣдующее назначено на 16 Ноября въ 7¹/₂ часовъ вечера.

Мнѣніе члена Комитета П. П. Розанова по поводу доклада И. К. Сикорскаго.

Въ обстоятельномъ докладѣ инженера Сикорскаго, во 1-ыхъ, указано, что нижняя прибрежная полоса южнаго берега, приблизительно до шоссеиной дороги, по геологическимъ своимъ условіямъ, не богата водными источниками, и нѣтъ основаній надѣяться увеличить количество коренныхъ водныхъ источниковъ въ этой полосѣ въ будущемъ. Въ настоящее же время вся эта полоса въ границѣ отъ Феодосійскаго уѣзда до Фороса даетъ всего не болѣе половины милліона ведеръ въ сутки. Такія данныя и научно поставленныя изслѣдованія не даютъ основанія къ тому, чтобы наложить на частныхъ владѣльцевъ ограниченіе правъ собственности, устанавливая обязанность не препятствовать работамъ по изысканію воды, если такое изысканіе признаетъ нужнымъ проектируемый распорядительный органъ по водянымъ дѣламъ. На основаніи изысканій г. Сикорскаго, несомнѣнно, явствуетъ, что общіе источники могутъ быть найдены и могутъ быть разрабатываемы или искусственно сооружаемы лишь въ верхнихъ полосахъ южнаго склона горъ или на Пилѣ. Но тамъ земельныя угодья и владѣнія составляютъ собственность казны, а потому изысканія общихъ источниковъ водоснабженія и даже производно водосборныхъ сооружений могутъ быть выполнены безъ всякихъ ограничивающихъ право собственности законовъ или постановленій. Что же касается недоразумѣній между пользующимися водою изъ существующихъ источниковъ, а равно что касается случаевъ отвода воды поверхностными или глубокими раскопками, то эти недоразумѣнія и случаи должны быть отнесены къ тому отдѣлу бытовыхъ отношеній, которыя могутъ быть урегулированы мѣстными обязательными постановленіями, издаваемыми земствомъ.

Мѣстный распорядительный органъ по водянымъ дѣламъ, какъ имѣющій дѣло съ самыми интимными хозяйственными отношеніями мѣстной общественной жизни, долженъ быть организованъ изъ мѣстныхъ людей, пользующихся общественнымъ довѣріемъ. Такимъ образомъ, составъ его долженъ быть опредѣленъ путемъ избранія мѣстными земскими управленіями, и дѣятели его должны находиться подъ контролемъ тѣхъ же земскихъ учреждений. Равнымъ образомъ, всѣ недоразумѣнія о пользованіи водою и нарушенія имѣющихъ быть изданными обязательныхъ постановленій, если эти недоразумѣнія и нарушенія не улажены полюбовно, должны подлежать разсмотрѣнію суда, но не административному усмотрѣнію какихъ-либо лицъ и органовъ. При наличности выборнаго суда могутъ быть устранены всѣ возраженія о недостаточности знакомства суда съ мѣстными бытовыми условіями общественной жизни.

Докладъ Ф. Калайды о мѣрахъ къ поднятію плодоводства, огородничества и другихъ садовыхъ культуръ въ Ялтинскомъ уѣздѣ.

Весьма большую роль въ распространеніи сельскохозяйственныхъ знаній среди мѣстнаго населенія, съ цѣлью поднятія плодоводства и огородничества, могли бы оказать существующія въ настоящее время народныя школы.