

Къ отчёту за 1892 годъ гидрогеолога Таврической  
Губерн. Земской Управы. Приложение № 2-й.

Н. ГОЛОВКИНСКИЙ.

# ИСТОЧНИКИ

## ЧАТЫРДАГА И БАВУГАНА,

съ двумя картами.

СИМФЕРОПОЛЬ.

ТИПГРАФІЯ СПІРО.

1893.

Определение количества воды въ источникахъ и рѣчкахъ представляетъ одну изъ важнѣйшихъ сторонъ гидрологического обслѣдованія страны. Прямая практическая польза его понятна съ первого взгляда: только зная среднее количество воды, протекающей по данной мѣстности въ определенный періодъ времени, мы можемъ обсуждать вопросы объ его регулированіи и о временномъ задержаніи нѣкоторой части воды въ запрудахъ, или резервуарахъ. Но значеніе количественного изслѣдованія текущихъ водъ не ограничивается этой непосредственной пользою; оно гораздо глубже и шире, и именно потому менѣе очевидно. Для серьезной постановки и разработки водного вопроса необходимо определить, если не всѣ, то хотя крупнѣйшіе элементы того водооборота, который构成ляетъ существенную физическую основу жизненного процесса страны; онъ подобенъ кровообращенію въ отдельномъ организмѣ. Было-бы непростительно близорукостью приступить къ лѣченію, даже просто къ изученію, одного отдельнаго органа, не принимая въ соображеніе ни общаго состоянія, ни стоянія всего организма. Аналогичная зависимость связываетъ части между собою и съ цѣлью и въ процессѣ водооборота всякой физически обособленной страны. Отрывочное изслѣдованіе и лѣченіе мѣстныхъ водныхъ анемій представляетъ малообѣщающей палативъ. Быть можетъ, эти замѣчанія и уподобленія покажутся читателю слишкомъ общими, слишкомъ теоретическими, но и на общіе теоретические взгляды встрѣчается запросъ въ практической дѣйствительности. Усиленное буреніе артезіанскихъ колодцевъ началось въ Таврической губерніи съ 1887 года, а въ 1891 году уже раздавались тревожные голоса, ставившіе вопросъ «не грозитъ-ли буреніе источеніемъ подземныхъ водъ и не слѣдуетъ-ли его ограничить?» Вызываемый на отвѣтъ, я могъ только сказать и повторяю до нынѣ, что я не вижу

пока никакихъ признаковъ, на которые могли бы опираться такія опасенія, а для предположительного сужденія о количествѣ подземной воды, циркулирующей въ водоносныхъ пластахъ, не имѣю никакихъ данныхыхъ, хотя бы приблизительныхъ... Однако, возможно ли вообще получить такія данныя? Непосредственнымъ измѣреніемъ — неѣть, а косвенно — возможно. Вычитая изъ годового количества осадковъ, выпадающихъ на водосборную площадь, которая питаеть водоносные платы, то количество воды, которое стекаеть по поверхности и испаряется, мы получимъ остатокъ, въ предѣлахъ котораго находится годовое количество воды, поступающее въ артезіанскіе пласты. Лѣтъ 8 назадъ въ Таврической губерніи дѣйствовало 6 или 7 дождемѣрныхъ станцій; теперь ихъ болѣе 60-ти и мы имѣемъ сравнительно удовлетворительныя (для степи) данныя для сужденія о размѣрѣ атмосферныхъ осадковъ. Если мы начнемъ теперь систематически измѣрять количество воды, стекающей по поверхности и испаряющейся, то чрезъ нѣсколько лѣтъ получимъ возможность ясно понимать существенную основу мѣстнаго водного вопроса, а не искать ее ощущую, блуждая въ туманѣ возможныхъ предположеній.

Однако, какъ не важно и какъ не интересно было послѣдить началомъ измѣренія мѣстныхъ источниковъ, приходилось въ теченіи шести лѣтъ, съ года на годъ, его откладывать. Мѣстная нужда въ водѣ, преимущественно въ степной области, возникаетъ безъ всякаго соображенія съ планомѣрной послѣдовательностью программы изслѣдованія и требуетъ безотлагательныхъ указаний. Оставивъ программу, приходится решать по наличнымъ даннымъ, каковы-бы они ни были. Для изслѣдованія болѣе общихъ, принципіальныхъ вопросовъ обыкновенно не остается ни времени, ни средствъ. Отрывочная измѣренія источниковъ, производившіяся мимоходомъ, въ разбросъ, не допускаютъ никакихъ выводовъ, имѣющихъ общиі интересъ.

Только осенью 1892 года мнѣ представилась возможность произвести измѣреніе цѣльной, хорошо обособленной группой источниковъ. Такая возможность обусловливалась продолжительными горными экскурсіями, предпринятыми для съемки геологическихъ профилей съ

артезіанскою цѣлью; въ этихъ поѣздкахъ меня сопровождалъ, въ качествѣ помощника, мѣстной житель, кандидатъ естествен. наукъ И. М. Шеддакасъ. Благодаря его неутомимости и любви къ наблюденіямъ этого рода, оказалось возможнымъ произвести, въ теченіи короткаго періода времени, измѣреніе источниковъ не только на склонахъ Чатырдага, какъ я намѣревался первоначально, но и на склонахъ сосѣдняго горнаго массива — Бабугана. Я потому намѣтилъ именно Чатырдагъ, что въ немъ водоносныя породы (известники, конгломераты и песчаники) отрѣзаны отъ продолженія ихъ на сосѣднихъ высотахъ главной гряды съ большою несомнѣнностью, чѣмъ въ какой-либо другой части той-же гряды. Оба горные прохода, Кебитъ-богазъ и Ангаръ-богазъ, отдѣляющіе Чатырдагъ съ В и ЮЗ, глубоко врѣзаны въ глинистый сланецъ, который непрерывно обнаженъ на протяженіи по крайней мѣрѣ трехъ четвертей горизонтального контура Чатырдага. Только съ сѣверо-западнаго угла его полоса конгломерата и песчаника тянется верстъ на 10 далѣе, но и здѣсь пластовое паденіе этихъ породъ, т. е. постепенное, въ направленіи на СЗ пониженіе, крайне сомнительно и притомъ, по контуру Чатырдага, онѣ глубоко прорѣзаны размывомъ; слѣдовательно весьма невѣроютѣнъ значительный подземный стокъ воды съ Чатырдага; притокъ воды на Чатырдагъ со стороны вовсе невозможенъ. Ниже я возвращусь къ значенію этихъ условій.

Измѣренія произведены въ сентябрѣ, вокругъ Чатырдага съ 5-го по 11-е, вокругъ Бабугана съ 20-го по 28-е сентября. Обыкновенно сентябрь мѣсяцъ *наименьшаго количества воды* въ источникахъ. Притомъ въ 1892 году сентябрь и августъ были особенно бѣдны осадками.

Ялта.	Магараачъ.	Кастель.	Симфер.
августъ . .	4,0 мил.	1,6	0,0
сентябрь . .	3,8	2,8	6,4

Измѣрены *почти всѣ* источники, сбывающіе съ главной горной гряды въ районахъ картъ, приложенныхъ къ этой статьѣ (смотр. также *Примѣчаніе* въ концѣ списка источниковъ Чатырдага). Можно быть увѣреннымъ, что число пропущенныхъ источниковъ не достигаетъ и

5%. Не излишне замѣтить при этомъ, что счетъ источниковъ есть дѣло до пѣкоторой степени условное. Въ помѣщаемыхъ ниже спискахъ при Чатырдагѣ значится 82, при Бабугаѣ (и Синабдагѣ) <sup>(1)</sup> 109, всего 191, но можно, не измѣняя сущности дѣла, насчитать болѣе 200, или только 180. Въ спискахъ показано, что многіе источники выходятъ нѣсколькими головами, или истоками, изъ которыхъ каждый можно считать отдѣльнымъ источникомъ; другіе отдѣльные источники вскорѣ сливаются вмѣстѣ и могутъ считаться за одинъ многоголовый источникъ; также нѣкоторыя рѣчки, напримѣръ Писара, Путамицъ, верховье Жачи, измѣрены цѣликомъ и означены единичнымъ номеромъ, хотя слагаются выше иѣ нѣсколькихъ источниковъ.

Иzmѣrenie небольшихъ источниковъ, дающихъ менѣе одного литра въ секунду (7024 ведра въ сутки) производилось счетомъ секундъ, въ теченіе которыхъ источникъ наполнялъ жестаной полулитръ (500 куб. сант.), или болѣе объемистый сосудъ, вымѣренный полулитромъ. Для приема источника одною цѣльною струей употреблялся листъ жести, сгибаемый полуконическимъ желобомъ (лоткомъ), котораго изгибъ принаравливается къ профилю даннаго русла. Въ удобномъ пункѣ, при крутомъ уступѣ русла, лотокъ широкимъ концомъ съ силою вставлялся въ почву (какъ заступъ, но въ положеніи близкомъ къ горизонтальному). Если почва камениста, желобъ прилагался къ руслу при посредствѣ вязкой глины (снизу и сверху) и придавливався нѣсколькими камнями. Сравнительно сильные источники измѣрялись не менѣе трехъ разъ. Количество воды большихъ источниковъ и рѣчекъ опредѣлялось измѣренiemъ скорости потока и площади поперечного сѣченія. Для опредѣленія скорости употреблялись пробковые поплавки, снабженные согнутыми подъ угломъ жестяными придатками, которые способствовали погружению поплавка въ потокъ и препятствовали, какъ вертикальному, такъ и горизонтальному его вращенію. Длина потока, прохожденіе которой поплавками (нѣсколькими) отмѣчалась по секунднымъ часамъ, была отъ двухъ до десяти сажень, смотря по быстротѣ потока и его раз-

(1) Смотри споску въ началѣ списка источниковъ Бабугана.

мѣрамъ <sup>(1)</sup>). Въ конечныхъ пунктахъ этого пути и въ одномъ или двухъ промежуточныхъ измѣрялось поперечное сѣченіе, т. е. ширина и глубина черезъ каждые 3, 4, 6, 8, или 12 вершковъ, смотря по размѣрамъ потока. Такъ какъ поплавки давали скорость по фарватеру (Stromstrich), которая больше средней, то прямой итогъ вычисленія показывалъ притокъ болѣе действительного; потому каждый результатъ, полученный измѣренiemъ по такому способу (поплавками) помножался на 0,84 <sup>(2)</sup> и въ спискахъ источниковъ, въ графѣ количества, отмѣченъ знакомъ \*. Цѣль этой отмѣтки — сохраненіе возможностей реставрировать прямой результатъ вычисленія, еслиъ оказалась въ томъ надобность.., напримѣръ, для обработки по другой, болѣе точной формулѣ. Замѣчу однако, что стараніе объ особенной точности было бы здѣсь, по существу дѣла, едва-ли плодотворно. Помимо того, что размѣръ притска есть величина непрерывно менѣющаяся, каждый день иная, слѣдуетъ имѣть въ виду, что большинство потоковъ не ограничивается видимымъ поперечнымъ сѣченіемъ, а простирается дальше, въ почву береговъ и дна, гдѣ также совершаются теченіе, хотя менѣе быстрое. Эта винтилья, подземная часть потока, то направляется къ видимому руслу и изливается въ него, то удаляется въ сторону и въ глубину, замѣщаясь водою изъ видимаго русла, смотря по свойству и строенію почвы и топографіи мѣстности. При нормальныхъ, среднихъ условіяхъ, въ верховьяхъ потоковъ, по направленію къ низовью обыкновенно постепенное увеличеніе воды въ руслѣ, а въ низовьяхъ постепенное ея уменьшеніе. Эта низовая часть ясно выражена только въ потокахъ значительного протяженія, каковы крымскія рѣки сѣвернаго склона; онѣ обыкновенно достигаютъ критического пункта при переходѣ изъ горной области въ степную. Ручьи и небольшія рѣчки крутыхъ горныхъ склоновъ непрерывно и неравномерно увеличиваются почти на всемъ протяженіи, отъ истока до

(1) Попытка употребить для опредѣленія скорости крыло Вольтмана окончилась полной неудачей: даже при измѣреніи такого значительного для нашей страны потока, какъ Адама, неподалеку отъ Алминской желѣзно-дорожной станціи, въ периодъ относительного многоводья, 14 июня 1892 года, когда рѣка имѣла отъ 3-хъ до 4-хъ сажень ширины и 1 фута глубины, инструментъ быстро загрязнялся и переставалъ дѣйствовать.

(2) J. Wenck, die Maschnik, 1866, s. 429.

устыя. Въ спискахъ источниковъ, помѣщаемыхъ ниже, есть нѣсколько примѣровъ; такъ, Ай-Йори 1-й и Ай-Йори 2-й (списокъ источн. Бабугана, №№ 59 и 60) даютъ при выходѣ по 7024 ведра въ сутки каждый, а немнога ниже, по сліяніи ихъ, 22493 ведра; р. Салгиръ въ дер. Аянъ (списокъ ист. Чатырдага, №№ 31 а, 31 б) даетъ 499540 ведерь въ сутки, а версты 3 ниже, при дер. Шумухай 545505 ведерь. Въ общѣй, схематической формѣ, можно представлять себѣ, что вода стекаетъ подземно непрерывнымъ слоемъ по всѣмъ склонамъ водосборной возвышенности, но неравномѣрно; на линіяхъ особенно сильного теченія вымываются русла, въ которыхъ потоки постепенно развиваются на счетъ почвенной воды сосѣднихъ склоновъ. Ясно, что измѣряя количество воды въ источникахъ, мы измѣряемъ только *часть* воды, стекающей по склонамъ. Это-бы не бѣда, еслибы мы знали *какая это часть*? Къ рѣшенню такого вопроса можно приблизиться не столько точными формулами вычислениія, сколько увеличенiemъ числа наблюденій и систематическимъ ихъ повторенiemъ.

Температура источниковъ измѣрялась обыкновенно въ самомъ верховьи, при выходѣ воды на поверхность; въ тѣхъ случаяхъ, когда измѣреніе производилось значительно ниже, или, хотя при истокѣ, но въ условіяхъ неблагопріятныхъ для сохраненія первоначальной температуры, цифра, показывающая градусы, заключена въ скобки. Наблюденіе производилось стоградуснымъ термометромъ, вывѣреннымъ по надежному термометру (R. Fuess, № 324) съ дѣленіемъ 0,1°. Возможная ошибка не превосходитъ 0,1° въ ту или другую сторону.

Высота надъ уровнемъ моря тѣхъ пунктовъ, въ которыхъ производились измѣренія, опредѣлялась по анероидному барометру, но испытавъ *сотни* разъ ненадежность показаній анероидовъ, если наблюденія не повторялись многократно для вывода средней, я не помѣщаю въ списки полученные высоты, ограничивъ употребленіе ихъ тѣмъ, что руководясь ими при размѣщеніи источниковъ на картахъ, где на-несены горизонтали чрезъ каждые сто сажень по отвѣсу.

Прилагаемыя къ статьѣ карты различны по степени ихъ точности. Карта Бабугана составлена почти вся на основаніи новой одноверстной карты Военно-Топографи-

ческаго Отдѣла Главнаго Штаба, съемка которой производится въ полуверстномъ масштабѣ. Листы, относящіеся къ району моей карты Бабугана, уже отпечатаны и экземпляръ имѣется у меня, благодаря благосклонному вниманію Начальника Отдѣла ген.-лейт. И. И. Стебницкаго. Не достаетъ лишь небольшой части въ сѣверовосточномъ углу, по склонамъ гидрографического бассейна р. Улу-узеня. За исключеніемъ этой части, горизонтали карты Бабугана вполнѣ точны. Не столь благонадежны были мои данные для составленія карты Чатырдага. Въ готовыхъ листахъ новой карты Военно-Топогр. Отдѣла есть только узкая полоса западной окраины. Опираясь на ходъ горизонталей въ этой полосѣ и руководствуясь для остальной площиади старою одноверстной картой (1833 - 1834 годовъ), я на-несъ горизонтали на основаніи барометрическихъ наблюденій и моего близкаго знакомства съ топографіей Чатырдага. Такія данные конечно не могутъ претендовать на точность, и если я тѣмъ не менѣе рѣшился нанести горизонтали, то преимущественно ради наглядности для тѣхъ читателей, которые вовсе не знакомы, или мало знакомы съ рельефомъ Чатырдага. Надѣюсь однако, что крупныхъ, существенныхъ искаженій неѣтъ и въ этой картѣ<sup>(1)</sup> Нанеся горизонтали, я счѣль возможнымъ не

(1) Я долженъ сказать нѣсколько словъ въ объясненіи различія нѣкоторыхъ названий на моихъ картахъ и на новой Военно-Топографической картѣ. Программа съемки и сама съемка новой карты не оставляютъ желать ничего лучшаго; карта даетъ возможность каждому изслѣдователю страны, въ особенности геологу, сообщить его работѣ такую точность и ясность, о которыхъ нельзѧ было и думать до ея изданія. Однако въ названіяхъ происшедшыхъ на картиѣ, встречаются кое-гдѣ неправильности. Такъ, въ томъ районѣ, съ которымъ мы здѣсь имѣемъ дѣло, горный проходъ на пути изъ деревни Кизылташа и Дерменкой (южнаго склона) въ деревню Коушъ (сѣвернаго склона) обозначенъ подъ именемъ *Гурбет-дер-боазъ*; такъ назанѣнъ онъ и на старой одноверстной картиѣ. На новой картиѣ онъ значится подъ именемъ „Гурзуфское сѣло“. Непонятно, откуда могло взяться это невозможное для окрестныхъ жителей названіе, и почему „сѣло“ именно Гурзуфское, а не Кизылташское, не Дерменкое, не Коушское? Думается, что при опросѣ лицомъ, производившимъ съемку, название это было импровизировано и заявлено какимъ-либо новоприбывшимъ обитателемъ Гурзуфа.— Восточнѣе дер. Бюкъ-Ламбать есть рѣка, названная на новой картиѣ „р. Ай-Лія“, название Ай-Рія, или Ай-Лія прилагается къ нѣкоторому уроціщу, лежащему възвѣ, самая же рѣка называется Каразенъ, какъ называется на старой одноверстной картиѣ. Главный истокъ ея несетъ название Ай-Илья, т. е. Святой Илья, тектъ какъ въ давнія времена гутъ столла греческая церковь во имя этого святаго; неграмотные татары произносятъ название слитно и его легко принять за „айлія“. Подозрительно, что и имя упомянутаго уроціща произошло чрезъ искаженіе пазванія того-же источника. (На старой одноверстной картиѣ одноимянный источникъ на Никитскомъ отрогѣ искаженъ въ „Агайл“, а неоднаку отъ него—кстати сказать—горный проходъ Устрея-богазъ въ „Устремлябъ“).

употреблять въ картахъ никакихъ знаковъ рельефа; исключение сдѣлано только для очень крутыхъ и высокихъ скалистыхъ обрывовъ, въ особенности по краю яйлы; они означены зубчатыми полосками, простыми или сложными.

Въ спискахъ, въ графѣ *Примчаний* я помѣстилъ между прочимъ, краткія указанія на характеръ почвы при выходѣ источниковъ. Эти указанія служатъ достаточнымъ подтвержденіемъ, что источники питаются изъ известняковъ, песчаниковъ, конгломератовъ и трахита, по крайней мѣрѣ изъ разрушенного трахита. Весьма немногіе источники вытекаютъ изъ щебня глинистаго сланца, но и въ ихъ близкое содѣствѣ обыкновенно наблюдается, выше по склону, известняковый, или трахитовый щебень; такъ въ деревнѣ Шумѣ и ея окрестности и на сѣверовосточномъ склонѣ Ураги. Но и непродолжительное просачивание чрезъ глинистый сланецъ оказывается достаточнымъ для сообщенія водѣ дурнаго вкуса, что слѣдуетъ приписать преимущественно содержанію гипса и органическихъ веществъ. Собственно о геологическомъ строеніи и о распространеніи породъ я не буду говорить въ настоящей статьѣ, такъ какъ говорить объ этомъ можно не иначе, какъ пространно, въ особой статьѣ.

Нумерациѣ источниковъ въ обѣихъ картахъ идетъ отъ Кебитъ-богазъ, въ картѣ Чатырдага—чрезъ З, С, В, и Ю, въ картѣ Бабугана—чрезъ В, Ю, З и С. Источники со-

Къ сѣверозападу отъ дер. Кизылташъ есть надпись „р. Салгиръ“. Это—рѣка Путаница. Такъ же въ пѣсчаныхъ другихъ пунктахъ новой карты надписаны, какъ собственныя имена рѣчки, слова „Узенъ“, „Салгиръ“ Тутъ недоразумѣніе; это имена нарицательныя и значать узенъ—рѣка, салгиръ—рѣка; для некоторыхъ рѣчекъ такія названія, въ силу исторической давности, перешли въ собственныя, но нежелательно размножать тождественные названія, иначе мы будемъ иметь десятки Салгировъ и сотни Узеней. Разумѣется, надлежащая критика названій не можетъ входить въ обязанности гг. топографовъ, производящихъ съемку; для этого необходимо серьеиное знакомство въ только сѣвернымъ языккомъ, по и съ исторіей страны. При съемкѣ въ мѣстностяхъ съ иностраннымъ населеніемъ, редакцію названій хорошо бы поручать особому лицу, специально къ тому подготовленному. Быть можетъ, татарская географическая номенклатура сама по себѣ предоставила бы научный интересъ для историка филолога. Сколько я могу уяснить изъ многолѣтнихъ странствий по горному Крыму, татары чуждо понятія о рѣкѣ, по крайней мѣрѣ о лининой рѣкѣ, какъ о единомъ, цѣльномъ предметѣ; для нихъ это только текущая вода, какъ особое вещество, отличное отъ земли, воздуха и другихъ веществъ; они даютъ название различнымъ мѣстностямъ (урочищамъ) при рѣкѣ, но не ей самой. Подобный узко-практический взглядъ замѣчается отчасти и въ татарской номенклатурѣ горъ.

единены въ группы по гидрографическимъ бассейнамъ, они названы *притоками* какой-либо рѣчки, хотя не въ прямомъ значеніи слова, такъ какъ многіе не достигаютъ рѣки, по крайней мѣрѣ въ ихъ видимомъ теченіи по поверхности. Въ концѣ каждой группы проставлена сумма изливаемаго ея источниками суточного количества воды въ ведрахъ (12,3 литра). Подведены также итоги количествъ воды на южномъ и сѣверномъ склонахъ порознь и въ совокупности.

Изложивъ объясненія къ помѣщеннымъ ниже спискамъ и картамъ, я заканчиваю главную задачу настоящей статьи. Укажу однако на нѣкоторыя сопоставленія полученныхъ итоговъ, наводящія на интересные и частію неожиданные выводы, или по крайней мѣрѣ, вопросы.

На сѣверномъ склонѣ Чатырдага (между горными проходами Кебитъ-богазъ и Ангаръ-богазъ), въ сентябрѣ суточное количество текучей воды оказывается=760670 ведрамъ, на южномъ склонѣ=190060 ведрамъ, т. е. по сѣверному склону сбѣгаеть  $\frac{4}{5}$ , или  $80\%$ , по южному  $\frac{1}{5}$ , или  $20\%$ . Такой выводъ хорошо согласуется съ напимъ обычнымъ представлениемъ объ относительномъ водообиліи обоихъ склоновъ.

На сѣверномъ склонѣ Бабугана (между Гурбетъ-деребогазомъ и Кебитъ-богазомъ), въ сентябрѣ, суточное количество текучей воды=977320 ведр., на южномъ склонѣ=1559356 вед., т. е. по сѣверному склону стекаетъ  $38,5\%$ , или  $\frac{2}{5}$ , а по южному  $61,5\%$ , или  $\frac{3}{5}$ . Это уже решительно не согласуется съ обычнымъ представлениемъ и невольно побуждаетъ къ возраженіямъ. Во первыхъ, на сѣверномъ склонѣ Бабугана вытекаютъ двѣ значительныя рѣки, Алма и Кача, во вторыхъ за относительное водообиліе сѣвернаго склона говорить общепризнанное геологическое строеніе горной гряды: давно и безспорно установленный пластовый уклонъ на югъ заставляетъ ожидать стока воды (по известнякамъ и песчаникамъ, лежащимъ на глинистомъ сланцѣ) преимущественно на сѣверный склонъ.

Ради контроля введенъ въ разсчетъ водосборный пло-

щади. Определить ихъ границы съ точностю, конечно, нельзя, но шансы ошибки одинаковы, какъ для съверной, такъ и для южной границы, какъ для Чатырдага, такъ и для Бабугана; притомъ, самый результатъ разсчета покажетъ, можно-ли его согласовать съ полученными количествами воды и въ какой сторонѣ вѣроятнѣе предположить ошибку. Границу водосборной площади я провожу черезъ всѣ крайніе (внѣшии относительно яйлы) источники; каждую часть пограничной линіи, заключающуюся между двумя источниками, черчу дугообразно, выпуклостью внутрь водосборной области (вверхъ по склону) и затѣмъ вымѣряю полученнную площадь, превращая ее въ правильную геометрическую фигуру.

Такимъ способомъ водосборная площадь Чатырдага опредѣляется приблизительно въ 65 квадратныхъ верстъ; водосборная площадь Бабугана (съ Синабдагомъ) въ 100 кв. верстъ. Раздѣлимъ и ту и другую на съверную и южную области, руководясь *единственно рельефомъ*, т. е. проведемъ раздѣляющую линію по водораздѣлу на яйлѣ и богазахъ. На площади яйлы встрѣчаются нѣкоторыя сомнѣнія въ деталяхъ: на Чатырдагѣ разграничающая линія колеблется на 2-хъ квадратныхъ верстахъ, на Бабуганѣ на 6-ти квадр. верстахъ. Съверная область водосборной площади Чатырдага опредѣляется въ 50—52 кв. верст., южная въ 13—15 кв. вер.; съверная область водосборной площади Бабугана опредѣляется въ 44—50, южная въ 50—56 кв. верстъ. Возьмемъ среднія величины: для первой горы 51 и 14 верстъ, для второй 47 и 53 версты. Слѣдовательно процентное отношеніе съверной и южной областей водосборной площади Чатырдага=78.5:21.5, что весьма близко къ процентному отношенію воды стекающей по соответствующимъ склонамъ (80:20); а если примемъ за отношеніе областей 52:13 (мы можемъ это сдѣлать, не выходя изъ предѣловъ выведенныхъ выше), то процентное отношеніе окажется тождественнымъ (80:20) съ отношениемъ текущихъ водъ. Такимъ образомъ для Чатырдага *влияние пластового уклона равно 0*.

На Бабуганѣ процентное отношение съверной и южной областей водосбора, по среднему размѣру ихъ

площадей=47:53, по крайнему въ предѣлахъ вѣроятности=44:56. Это недостаточно совпадаетъ съ отношеніемъ водныхъ количествъ 38.5:61.5, однако и здѣсь обнаруживается избытокъ воды на южномъ склонѣ, вопреки установленвшемуся предубѣждѣнію и вопреки пластовому уклону. Такъ какъ процентное количество воды на южномъ склонѣ болѣе того, которое соотвѣтствуетъ процентному отношенію водосборныхъ областей, то влияние пластового уклона (на СЗ) выражается не нулемъ, какъ на Чатырдагѣ, а *величиной отрицательной*. Это заключеніе можно назвать гидрогеологическимъ парадоксомъ, но тѣмъ не менѣе съ нимъ слѣдуетъ серьезно считаться. Повидимому, неизбѣжно принять одно изъ двухъ: или пластовый уклонъ здѣсь обратный, или есть иная черта въ мѣстной геотектоникѣ, которая не только уравновѣшиваетъ влияние пластового уклона, но и преобладаетъ надъ нимъ. Минѣ кажется, такую черту представляютъ многочисленные разломы, обусловившие оползни и обвалы, лѣсницевидно спускающіеся по южному склону, причемъ въ большинствѣ сдвинутыхъ массъ сохраняется пластовый уклонъ на СЗ. (Смотри „Отчетъ“ за 1891 годъ, главу Массандра и Айданиль).

Попытаемся теперь определить, хотя въ отдаленномъ приближеніи, отношеніе количества текущей воды къ количеству осадковъ

Не только на яйлѣ, но вообще въ высокой горной области мы не имѣемъ ни одного пункта, въ которомъ производились бы наблюденія надъ осадками. Попытка устроить наблюдательный пунктъ въ Косьмо-демьянскомъ монастырѣ дала очень скучный результатъ—количество дождя за мартъ и апрѣль 1888 года; дальнѣйшія наблюденія не производились.

При отсутствіи прямыхъ наблюденій въ горахъ, какую-бы ни приняли мы цифру для вычисленія количества осадковъ, полученные результаты будутъ условны, но все же могутъ представлять интересъ тою стороной ихъ, которая не зависитъ отъ величины общаго множителя. Ближайшіе наблюдательные пункты къ Чатырдагу, съ южной стороны—Кастель, съ съверной—Симферополь. Съ

1-го сентября 1891 года, по 1 сентября 1892-го (годъ, предшествовавший измѣренію источниковъ) на Кастели выпало осадковъ 550 мм, въ Симферополѣ 512 мм (среднее по двумъ наблюдательнымъ пунктамъ). Поступая формально, слѣдуетъ взять для вычислениія количества осадковъ среднюю цифру (531), но я предпочту большую (550), въ виду тѣхъ косвенныхъ доводовъ, которые будутъ указаны ниже. По той-же цифре мы сдѣлаемъ разсчетъ осадокъ для Бабугана. [Къ Бабугану не менѣе близки два другіе наблюдательные пункта—Магарачъ (454 мм) и Ялта (571 мм), но, чтобы не запутать сравнительныхъ выводовъ необходимо держаться одной цифры, а принятие въ разсчетъ Ялты и Магарача для вывода средней цифры, опять привело бы только къ уменьшению общаго множителя]. Слой осадковъ въ 550 мм даетъ на 1 квадратную версту 64614,6 кубическихъ сажень (=50722461 ведро); на 65 квадратныхъ верстъ водосборной площади Чатырдага приходится 4199949 куб. саж. (въ годъ); на 100 квадр. верстъ водосборной площади Бабугана (и Синабдага) 6461460 куб. саж.

Помѣщенные въ спискахъ источниковъ итоги измѣреній показываютъ суточное количество воды въ *сентябрѣ*, которое слѣдуетъ считать наименьшимъ суточнымъ количествомъ въ году. Чтобы перейти къ среднему суточному количеству въ году, нужно знать отношеніе наименьшаго къ наибольшему. Измѣреніе источниковъ на склонахъ Никитского отрога, произведенное мною въ 1891 году въ началѣ апрѣля, въ срединѣ іюля и въ началѣ декабря, показало, что относительно наименьшаго количества, принимая его за 1, наибольшее выражается въ семи источникахъ числами 6,78; 2,46; 3,39; 2,72; 21,65; 6,50; 3,60; среднее=6,7; если исключить изъ этого ряда второе и пятое числа, какъ крайнія, то получится среднее отношеніе наименьшаго и наибольшаго количествъ=1:4,6. Примемъ это послѣднее отношеніе, ради умѣренности въ итогахъ. Поможимъ сентябрьскія суточныя количества воды на 2,3 для получения средняго суточнаго количества, затѣмъ на 365 для получения годоваго и перечислимъ ведра въ кубическихъ сажени (считая сажень въ 785 вед.). чтобы избѣжать слишкомъ большихъ цифръ. По такому разсчету

мы получимъ со всего Чатырдага въ средніе годовые сутки 2785 куб. сажень, а за весь годъ 1016525 куб. сажень, что составляетъ 24,2%, или почти  $\frac{1}{4}$  осадокъ, выпадающихъ на водосборную площадь Чатырдага. Для воды, стекающей съ Бабугана, мы получаемъ, какъ средніе въ году суточное количество, 7432,2 куб. сажени; за весь-же годъ 2712760 куб. сажень, т. е. 42% или около  $\frac{2}{5}$  осадковъ, выпадающихъ на мѣстную водосборную площадь.

Чему приписать такое крупное различіе между Чатырдагомъ и Бабуганомъ? Невольно возникаетъ мысль о возможности почвенного подземнаго стока, который искажаетъ отношеніе поверхности текущей воды къ осадкамъ. Если-бъ меныше количество воды замѣчалось на Бабуганѣ, то трудно было-бы освободиться отъ сомнѣнія, такъ какъ нельзя быть убѣженнымъ въ достаточной обособленности водоносныхъ породъ этой горной массы. Но сравнительная бѣдность источниковъ оказывается на Чатырдагѣ, обособленность котораго, какъ уже было упомянуто выше, могла бы быть подвергнута сомнѣнію только въ сѣверо-западномъ углу, въ бассейнѣ рѣчки Тавель. Однако не трудно убѣдиться, что и послѣднее сомнѣніе несостоятельно: значительный подземный стокъ въ сѣверозападномъ углу неизбѣжно повлиялъ-бы на отношеніе количества воды сѣвернаго и южнаго склоновъ къ соответствующимъ областямъ водосборной площади, а мы видѣли, что это отношеніе строго пропорціонально.

Возможны, кажется, только два предположенія: различіе испаренія и различіе въ количествѣ осадковъ. Относительно испаренія, Чатырдагъ находится въ условіяхъ болѣе благопріятныхъ для этого процесса, чѣмъ Бабуганъ. Сѣверозападный край его выдвинутъ верстъ на 10 ближе къ степной области и непосредственно граничитъ съ безлѣсной мѣстностью, занимающею обширную площадь восточнѣе р. Салгира; Бабуганъ отдаленъ отъ степной области 20-ти верстною, почти необитаемою полосою сплошнаго лѣса. Южный край Чатырдага отстоитъ верстъ на 5 далѣе отъ морскаго берега, чѣмъ соотвѣтствующій (юговосточный) край Бабугана, при томъ менѣе круть и примыкаетъ къ двумъ глубоко врѣзаннымъ горнымъ про-

ходамъ, следовательно представляетъ меньшую преграду для влажныхъ воздушныхъ теченій со стороны моря, вызывающую ихъ восхожденіе и выпаденіе осадковъ. Кроме того, Бабуганъ выше. Конечно, высота одинокихъ вершинъ не имѣть серьезнаго значенія, но я разумѣю не отдельныя точки, а значительную массу.<sup>(1)</sup> Если мы попробуемъ вычислить объемъ той части Чатырдага, которая лежитъ выше горизонтали 500 саженъ, то въ результатѣ получимъ 2 - 2,5 кубическая версты, тогда какъ для Бабугана аналогичное вычисление даетъ 6—7 кубическихъ верстъ, а такое различие массъ, охлаждающихъ воздушные теченія, способно вызвать замѣтное различіе въ количествѣ осадковъ, выпадающихъ въ видѣ росы, дождя и снѣга.<sup>(2)</sup> Если мы предположимъ, что количество воды, собирающейся Бабугана, находится въ такомъ-же отношеніи къ количеству выпадающихъ на него осадковъ, какъ на Чатырдагѣ, т. е. составляетъ 24%, то окажется, что на Бабуганѣ должно выпадать въ годъ болѣе 870 мм.<sup>(3)</sup> Въ действительности, вѣроятно, меньше, такъ какъ уменьшеніе процентнаго количества воды, стекающей съ Чатырдага, можно приписать отчасти избытку испаренія.<sup>(4)</sup> Остающіяся сомнѣнія и вопросы могутъ быть решены только прямымъ наблюденіемъ. Необходимо вооружиться терпѣніемъ, такъ какъ мало надежды на установку дождемѣровъ на яйлѣ, по крайней мѣрѣ въ близкомъ будущемъ.

(1) Высшая точка на Бабуганѣ, Романъ-кошъ, или Ороманъ-кошъ, — 723,3 сажени, следующая за нею Зейтинъ-кошъ — 718,96 саж. Высшая точка на Чатырдагѣ, Экильзъ-бурунъ — 714,69 саж. Чатырдагъ долго незаслуженно пользовался репутацией самой западнѣйшей крымской вершинѣ; только по временамъ, въ Ялѣ и Алупкѣ, местные патріоты горячо оспаривали его первенство въ пользу Ай-Петри, высота которого оказалась — 577,93 саж. Но теперь и для Чатырдага пришла пора разоблаченій.

(2) Чѣмъ выше, тѣмъ меньше осадковъ — положеніе безспорное для вертикального столба воздуха, но не можетъ прямо примѣняться къ горамъ, где условія выпаденія осадковъ весьма сложны.

(3) Въ этомъ вѣроятномъ видѣніи высоты и заключается упомянутый выше мотивъ, по которому я предпочелъ, для вычисленій осадковъ на горной площади, высшую изъ цифръ, полученныхъ на сопѣднихъ наблюдательныхъ пунктахъ.

(4) Грэве показалъ слѣдующія процентныя количества воды, стекающей по германскимъ рекамъ, относительно количества осадковъ, выпадающихъ на нихъ гидрографический бассейнъ: Рейнъ 38,5%, Везеръ 37% Эльба 30%, Нѣманъ 32,5%, Висла 29% Одеръ 27,2%, Варта 21% (Nature, 1880, 94).

## С П И С О КЪ И С Т О Ч Н И К О ВЪ

### Чатырдага,

по измѣреніямъ 5-го 11-го Сентября 1892 года.

№ на карте	Название	Температура по Ц.	Суточный притокъ въ ведрахъ.	Примѣчанія

#### I.

### С ъ в е р н ы й с к л о нъ,

отъ Кебитъ-богаза до Ангаръ-богаза.

#### A. Притоки р. Алмы:

1	Саджинъ чокракъ -	9,0	7024	
2	Узунъ-аланъ-арты- на ратларынъ-су	7,8	23469*	
3	Усеинъ-байнъ чок- ракъ - - -	- 25		
4	Талханъ чокракъ -	7,4	1756	
5	Гурюльдеукъ чок- ракъ 1 - -	8,2	439	
6	Гурюльдеукъ чок- ракъ 2 - -	9,0	3512	Выходять изъ известняко- ваго щебня.
7	Суатъ 1 - -	7,0	16492*	
8	Байбанъ-коныръ су-	(16,8)	3512	Тоже. Ниже проявляется глин. сланецъ.
9	Суатъ 2 - -	8,6	7024 63253	Тоже. Ниже проявляется конгломератъ.

## Источники Чатырдага.

№ на карте	Название	Температура по Ц.	Суточный притокъ въ ведрахъ.	Примѣчанія	
				В. Притоки р. Тавель:	
10	Лахтекинъ-су -	-	Δ 25	Выходитъ изъ конгломерата въхъ скаль Лахтекинъ-хаясъ	
11	Хайра-текне су -	11,8	146	Изъ конгломерата. Сна жень желѣзной трубкой корытомъ.	
12	Орта-текне су -	11,8	82	Почва — зеленая и красна глина конгломератовой толщи	
13	Гаджи-агаконъ чо- кракъ 1 - - -	8,2	702	Выходять изъ подъ известн яковыхъ скаль.	
14	Гаджи-агаконъ чо- кракъ 2 - - -	9,2	585		
15	Юхары-коинъ чо- кракъ, (Мурза чо- кракъ) - - -	8,9	1756	Изъ конгломерата.	
16	Ашага-коинъ, или Ашага-бахча чо- кракъ - - -	8,5	1756	Изъ известняка, надъ конгломератомъ.	
17	Пичень-айръ чо- кракъ - - -	12,0	117	Конгломератовый щебень.	
18	Куртъ - мурза- инъ-тау чокракъ -	10,4	439	Конгломератовый щебень.	
19	Эйсать-ылгасы чо- кракъ - - -	15,4	146	Конгломератовый щебень.	
20	Кизыль-хая-тавель чокракъ - - -	14,0	125	Всда проведена глинянымъ трубами съ запада, изъ конгломератовой возвышенности Узунъ-хранъ-хыръ.	
21	Эйсатынъ чокракъ -	12,2	311	Выходитъ изъ песчаника.	
22	Пайларъ чокракъ 1-	13,4	Δ 25		
23	Пайларъ чокракъ 2-	14,4	Δ 25	Изъ песчаника.	

## Источники Чатырдага.

№ на карте	Название	Температура по Ц.	Суточный притокъ въ ведрахъ.	Примѣчанія	
				С. Притоки р. Салгира:	
24	Безъимянный - -	(16,4)	Δ 25	Едва считается изъ песчаника въ маленькой резервуарѣ, нагреваемый солнцемъ. Температура измѣрена въ резервуарѣ.	
25	Фонтанъ дер. Та- вель - - -	13,0	270	Обдѣланъ въ 1890 году.	
26	Гурюльдеукъ чок- ракъ - - -	Δ 25	6560	Едва считается изъ конгломерато-песчаниковаго щебня.	
27	Фонтанъ дер. Бюкъ- Янкой - - -	12,0	760		
28	Кизыль-хая чо- кракъ - - -	(14,2)	Δ 25		
29	Аланъ чокракъ - -	(19,4)	152		
30	Тазъ чокракъ - -	12,4	167	Известниковый щебень.	
31	Истокъ р. Салгира -	9,2			
31	Р. Салгири въ Шу- мухай - - -			Известняковые скалы.	
		*	545505	Количество воды измѣрено ниже, при мельницахъ Аянской и Шумухайской.	
				Всѣ сты 3 выше, въ дер. Аянъ, на картѣ 31 <sup>a</sup> измѣреніе притока дало 499540* вед.	

## Источники Чатырдага.

№ на карте	Название	Температура по Ц.	Суточный притокъ въ ведрахъ	Примѣчанія	
32	Папасъ чокракъ	- 13,2	702	Вытекаетъ двумя головами изъ конгломератового щебня	
			547311		

### D. Притоки р. Ангара.

33	Карасахальчокракъ	9,6	3512	Вытекаетъ изъ конгломератового щебня. Обложенъ плитами песчаника.	
34	Кайра-халымъ чокракъ	- - -	10,4	114	Изъ конгломератового щебня.
35	Р. Ангаръ	- - -	13,4 (212284)	Измѣреніе произведено сажень на сто ниже скалы Ташъ-Хобахъ, при которой въ Ангаръ впадаетъ <i>съ правой стороны</i> р. Гурлюкъ; потому вода Гурлюка, измѣренного въ дюймахъ 35 <sup>4</sup> , и изливающаго въ Ангаръ 74003*, должна быть вычтена изъ воды Ангара, какъ стекающая <i>не</i> съ Чатырдага; слѣдовательно 212284—74003=138281.	
35 <sup>6</sup>	Сырна чокракъ	-	7,9 (11037)*	Истокъ р. Ангаръ; выходитъ изъ известнякового щебня, надъ глинистымъ сланцемъ. При общемъ подсчетѣ водъ Чатырдага долженъ быть пропущенъ, такъ какъ вода его содержитъся въ р. Ангарѣ, измѣренной съвернѣе.	

## Источники Чатырдага

№ на карте	Название	Температура по Ц.	Суточный притокъ въ ведрахъ	Примѣчанія	
36	Филинъ чокракъ	-	8,6	1405	Известняковый щебень; ниже глинистый сланецъ
37	Безымянный	- -	12,2	117	Известняковый и конгломератовый щебень.
38	Безымянный	- -	9,4	117	Конгломератовый щебень.
				143546	
	Всего на съверномъ склонѣ	- - -		760670	

II.

### Южный склонъ,

отъ Ангаръ-богаза до Кебитъ-богаза.

#### А. Притоки р. Демерджи.

39	Хрынтычъ чокракъ	14,0	50	Известняковый щебень.	
40	Безымянный	- -	10,0	50	Известняковый щебень.
41	Лопань чокракъ 2-й	12,6	25	Тоже.	
42	Частканъ чокракъ	-	8,4	1405	Тоже.
43	Алесь-коль чокракъ	10,6	500?	Тоже. Источникъ образуетъ небольшое озеро, затопляющее его устье, потому притокъ не могъ быть измѣренъ. Предположительно минимальный притокъ въ сутки 500 ведерь.	

## Источники Чатырдага.

№ на карте	Название	Температура по Ц.	Суточный притокъ въ ведрахъ.	Примѣчанія
44	Батхахларъ чокракъ	▲ 25		Известняковый щебень.
45	Атъ чокракъ - - (16,9)	▲ 25		Известняковый щебень. Температура измѣрена въ ямкѣ, гдѣ вода застаеться.
46	Бурчинъ чокракларъ верхніе - - -	7,6 33195 *		Четыре источника, выходящіе изъ известняковаго щебеня; вскорѣ сливаются вмѣстѣ.
47	Бурчинъ чокракларъ средніе - - -	877		Два источника, изъ известняковаго щебня, сливаются съ предыдущими.
48	Бурчу чокракъ низкій - - - -	9,4 585		Сливается съ предыдущими, выходитъ изъ известняковаго щебня; ниже глинистый сланецъ.
49	Чаталъ-хая чокракъ	10,6 390		Известняковый щебень.
50	Корбеклы-йолларче чокракъ - - -	10,2 209		Известняковый щебень.
51	Хобанча чокракъ -	9,0 2341		Известняковый щебень.
52	Лопанъ чокракъ 1-й	8,9 1756		Известняковый щебень.
53	Чорамъ-али чокракъ	12,2 702		Известняковый щебень.

## Источники Чатырдага.

№ на карте	Название	Температура по Ц.	Суточный притокъ въ ведрахъ.	Примѣчанія
54	Кутузовск. фонтанъ	(16,0)	1004	Вода проведена въ фонтанъ трубами изъ источн. Сунгусу. Хорошо обдѣланъ тесаннымъ камнемъ. Температура измѣрена въ фонтанѣ.
55	Фонтанъ 10-й вер. (отъ Алушты, на шоссе) . . .		350	Вытекаетъ изъ известняков. щебня. Обдѣланъ камнемъ.
56	Каламъ-тюбене чокракъ. . . .	12,2	350	Имѣеть два источка, вскорѣ соединяющіеся. Известняковый щебень.
57	Халмъ чокракъ. . .	12,4	702	Снабженъ желобомъ и корытомъ. Известняк. щебень.
58	Сазларь чокракъ .	16,9	70	Щебень глинистаго сланца.
59	Бушланге чокракъ.	▲ 50		Щебень глинистаго сланца. Слабый источн., образующій грязное болотце.
60	Папачи чокракъ 1-й	14,9	800	Известняковый щебень.
61	Папачи чокракъ 2-й	15,8	319	Известняковый щебень.
62	Мустафа-чыхъ . .	14,6	25	
63	Первый фонт. дер.			
	Шумы . . .	16,4	55	Полуисточники-полуколодцы, раскопанные въ щебнѣ глинистаго сланца. Выше по склону есть известняковый щебень.
64	Второй фонтанъ д.			
	Шумы . . .	17,2	25	
65	Каракозъ кешиме въ дер. Шумъ . .	19,9	100	
66	Колодецъ Курбединъ	17,4	▲ 25	
67	Колодецъ Куртвели	▲ 25		

## Источники Чатырдага.

№ на карте	Название	Температура по Ц.	Суточный притокъ въ ведрахъ.	Примѣчанія
68	Шоссейный фонтан. дер. Шумы . . .	—	790	Обдѣланъ камнемъ.
69	Фонт. старого шоссе надъ д. Шумой . . .	15,7	175	Обдѣланъ камнемъ Почва — известняковый щебень. Въ июнѣ фонтанъ давалъ 350 ведеръ въ сутки.
			46910	

### В. Притоки р. Улу-узень.

70	Догданынъ чокракы	10,2	25372	* Известняковый щебень.
71	Сельвасханынъ чок.	10,4	3512	Известняковый щебень.
72	Вакуфынъ чокракъ	14,8	50?	Известняковый щебень. Из- мѣреніе затруднительно, такъ какъ источникъ подпруженъ.
73	Шераметинъ чокр.	11,8	250	Известняковый щебень.
74	Бикдерекинъ чокр.	11,8	3512	Известняковый щебень.
75	Черкесинъ чокракъ	8,0	7024	Известняковый щебень.
76	Суатынъ чокракъ .	9,4	11777*	Известняковый щебень.
77	Бюкъ-суатъ. . .	8,2	21306	Известняк. туфъ и щебень.
78	Саурганъ чокракъ .	8,1	7024	Известняковые скалы.

## Источники Чатырдага.

№ на карте	Название	Температура по Ц.	Суточный притокъ въ ведрахъ.	Примѣчанія
79	Пареля чокр. нижній	(14,0)	7024	Известняк. щебень. Темпе- ратура измѣрена на нѣсколь- ко десятковъ сажень ниже истока.
80	Пареля чокр. верхн.	8,8	7024	Известняковый щебень.
81	Сеферинъ-чаиры .	12,8	8045*	Известняк. щебень и туфъ.
82	Улухлу чокракъ .	8,2	41230*	Выходитъ изъ известняковаго щебня тремя истоками.
			143150	
	Всего на южномъ склонѣ . . .		190060	
	Всего со склоновъ Чатырдага .		950730	

**Примѣчаніе.** Въ этотъ списокъ и въ соответствующую ему кар-  
ту не внесены источники дер. Алушты, потому что, впервыхъ, есть  
основаніе считать ихъ вторичными, а въторыхъ, въ питаніи ихъ  
участвуетъ особая водоемборная площадь (между Шумой, Корбеклами  
и Алуштой), не принятая въ этой статьѣ въ разсчетъ.

Списокъ источниковъ  
Бабугана  
(и Синабдага<sup>1</sup>),  
по измѣрениямъ 20 - 28 сентября 1892 года.

Название	№ на картѣ	Температура по Ц.	Суточный притокъ въ ведрахъ.	Примѣчанія

I.

## Южный склонъ

отъ Кебитъ-богаза до Гурбетъ-дерэ-богаза.

## А. Притоки р. Улу-узень:

1 Кебитъ-богазъ чокр.	13,0	351		
2 Юванъ-дерэ чокракъ	- - -	12,4	390	{ Смѣшанный щебень - конгломератовый, сланцевый, отчасти трахитовый и известняковый.
3 Безымянныи	- -	12,0	1756	
4 Р. Улуузень	- -	11,2	459648*	Истокъ рѣчки на высотѣ 356 сажентъ, изъ известняковыхъ скалъ. Рѣчка образуетъ въ верховья рядъ водопадовъ. Измѣреніе произведено въ пунктѣ, показанномъ на картѣ, при чаирѣ Алмалы, откуда Улуузень течетъ болѣе спокойно.
5 Безымянныи, въ т. п. „Заколдованиемъ мѣсть“	- - -	11,0	185	Щебень глин. сланца, песчаника, известняка и трахита.

(<sup>1</sup>) Подъ именемъ Синабдага я разумѣю отрогъ, отдѣленный отъ Бабугана истоками Алмы. Гора Цюцюль и гора Черная представляютъ части этого отрога.

## Источники Бабугана

№ на картѣ	Название	Температура по Ц.	Суточный притокъ въ ведрахъ.	Примѣчанія.
6	Чингинъ-аланъ чокракъ	- - -	A 25	Трахитовый и сланцевый щебень.
7	Ай-Йори чокракъ	10,0	42287*	Трахитовый и сланцевый щебень. Возлѣ трахитовая скала того-же имени.
8	Антонъ-кая чокракъ	- - -	12,6	3562 Два источника: главный даетъ 3512, другой, присоединившійся къ первому 50. Выходитъ изъ трахитового щебня съ примѣсью глинистого сланца.
9	Соханынъ-су 1-й	13,0	234	
10	Соханынъ-су 2-й	11,4	1756	
11	Соханынъ-су 3-й	-	A 25	Вытекаютъ изъ трахитового щебня, покрывающаго глинистый сланецъ
12	Соханынъ-су 4-й	12,4	878	
13	Соханынъ-су 5-й	13,2	351	
14	Соханынъ-су 6-й	12,4	500?	Вода отведена трубами въ имѣніе г. Таюрскаго.
15	Соханынъ-су 7-й	-	A 25	
			511976	
B. Ручьи и рѣчки, непосредственно изливающіеся въ Черное море, или исчезающіе въ почвѣ:				
16	Вериси	- - -	10,8	20298* Изъ трахитового щебня, налегающаго на глинистый сланецъ.

# Источники Бабугана.

№ на карте	Название.	Температура по Ц.	Суточный притокъ въ ведрахъ	Примѣчанія.
17	Устуранынъ - кеш- меси-	- - - - 11,4	117	
18	Аю-Кастель чешме-	Δ 25		
19	Камышъ - бурунъ чешме - - - -		50?	
20	Купальныи - - -	14,6	Δ 25	
21	Ѳеодоры - - -	14,2	Δ 25	
22	Ай-Илья большой -	8,6	90390*	
			+10000	Главный, хотя не самый верх- ний, притокъ рѣчки Ка- разуенъ. Вытекаетъ изъ из- вестняковаго щебня, нале- гающаго на глинистый сланецъ. Часть источника, не за- хваченную измѣреніемъ, дол- жно опѣнить не менѣе, какъ въ 10000 вед. Въ іюлѣ мѣ- сяцѣ источникъ давалъ 223700 ведеръ въ сутки.
23	Ай-Илья малый -	8,6	30446*	Известняковый щебень на глинистомъ сланцѣ.
24	Темерешинъ-кишла сынъ чокракъ -	11,4	a 70 б 70	Два источника въ чаирѣ, одинъ возлѣ другаго. Известняковый щебень на глинистомъ сланцѣ.
25	Чипра чокракъ -	- 10,6	58	
26	Акъ-чокракъ -	- 8,6	200?	Трахитовый, отчасти извест- няковый щебень на глини- нистомъ сланцѣ. Въ іюнѣ ис- точ. давалъ около 500 вед.

# Источники Бабугана.

№ на карте	Название	Температура по Ц.	Суточный притокъ въ ведрахъ	Примѣчанія
27	Талма чокракъ - -	8,2	100?	Известняковый щебень.
28	Арабачилеръ чок- ракъ - - - -		7024	
29	Измилеисъ чокракъ	10,4	439	
30	Ай-Йори - - -	9,0	8542*	
31	Безъимянный въ до- линѣ р. Кара-узени, ниже шоссе - -	13,9	21000*	
32	Татарби чокракъ 1-й - - - -	10,9	16464*	
33	Татарби чокракъ 2-й - - - -	10,9	19029*	
34	Дерменьевъ чок- ракъ - - - -	13,0	501	Вѣроятно <i>вторичные</i> ис- точники, т. е. собирающі- ся въ почвѣ, обильно оро- шенной друг. источниками. Почва— сланцевый, отчасти известняковый щебень.
35	Кроку чокракъ -	14,8	878	
36	Пугача чокракъ -	14,8	117	Сланцев. и трахитовый щебень
37	Настыра кешме -	13,0	3512	Вытекаетъ изъ трахитового щебня. Обдѣланъ въ фонтанъ, на нижнемъ концѣ дер. Ви- юкъ-Ламбать.

## Источники Бабугана.

№ на карте	Название	Температура по Ц.	Суточный притокъ въ ведрахъ.	Примѣчаніе
38	Явлицанынъ чокракъ	- - - 10,4	7976*	Вытекаетъ изъ известняковаго щебеня.
39	Пугацанынъ чокракъ	- - - 12,0	3512	Тоже.
40	Кихырна чокракъ	- - - 12,4	3341	Тоже.
41	Узлаузынъ кешмеси	1-й - - - - 12,4	4305*	Тоже.
42	Узлаузынъ кешмеси	2-й - - - - 12,8	5638*	Тоже.
43	Лянъ кешмеси	- - 12,4	7643*	Тоже. Источникъ проведенъ желобомъ на шоссе, въ $\frac{1}{4}$ версты южнѣе Бюкъ-Ламбата.
44	Карабахскій источникъ	- - - (14,2)	1000	Щебень глинистаго сланца и трахита. Температура измѣрена 7 апрѣля. Въ апрѣль источникъ давалъ около 3000 вед. въ сутки.
45	Суукъ-су-	- - - 8,7	2810	Известняковый щебень.
46	Хайрахъ-ташъ чокракъ	- - - 12,4	1756	Песчаниковый щебень.
47	Безъимянный	- - 17,4	25	Глинисто-песчаный наносъ.
48	Босарнынъ кешмеси	1-й - - - - 14,8	1170	
49	Босарнынъ кешмеси	2-й - - - - 14,4	501	Известняковый щебень.
50	Босарнынъ кешмеси	3-й - - - - 10,8	7024	
51	Безъимянный	- -	25	Песчано-глинистый наносъ близъ трахитового выхода.

## Источники Бабугана.

№ на карте	Название	Температура по Ц.	Суточный притокъ въ ведрахъ.	Примѣчанія
52	Пугаца чокракъ, большой	- - -	11.0	30658*
53	Пугаца чокракъ, малый	- - -	14,8	351
54	Барлахларь чокракъ	11,0	5075*	Вытекаетъ двумя головами изъ известняковаго щебеня.
55	Ай-Фими чокракъ	10,2	50744*	Известняковый щебень. Вода проведена въ Кучукъ-Ламбатъ и Карасанъ.
56	Кусофля чокракъ	12,6	780	Песчаниковый щебень. Источникъ впадаетъ въ водопроводную Карасанскую канаву.
57	Кавалынъ кешмеси	10,0	3512	Песчаниковый щебень. Возлѣ скала того-же имени.
58	Кучари чокракъ	-	25	
59	Ай-Йори чок.	1-й	9,4	7024
60	Ай-Йори	» 2-й	9,2	7024
61	Ай-Йори	» 3-й	9,8	53665*
62	Ай-Йори	» 4-й	10,4	2341
63	Ай-Йори	» 5-й	9,6	3512
64	Ай-Йори	» 6-й	9,8	а 3500 б 3500
65	Хильванъ-чокр. верх.	8,6	11342*	Имѣеть пять истоковъ въ известняковомъ щебенѣ; температура нѣкоторыхъ 9,0.

Извѣреніе ниже  
 сліянія источниковъ  
 59-го и 60-го дало  
 22493 вед. въ сутки.  
  
 Возлѣ главнаго, из-  
 мѣренаго источника  
 61 а есть нѣсколько  
 мелкихъ, дающихъ  
 приблизит. столько  
 же.

## Источники Бабугана.

№ на карте.	Название	Температура по Ц.	Суточный притокъ въ ведрахъ.	Примѣчанія
66	Хилванъ чокракъ, нижній . . .	9,8	23005*	Известняковый щебень
67	Магарышынъ-кешмеси, верхній . .	10,8	585	Снабженъ желобомъ и корытомъ. Почва глинистый известняковый щебень.
68	Магарышинъ-кешмеси, нижній . .	17,2	≤ 25	Сочится двумя истоками изъ глинисто-известнякового щебня.
69	Уркути чокракъ .	10,8	13532*	Щебень известника и песчаника. Выше скала Чата.
70	Истеванъ чокракъ	10,0	27486*	Известняковый щебень.
71	Аянъ-кешмеси . .	10,0	56383*	Семь источниковъ выходятъ изъ глинисто-известнякового щебня балки Аянъ, вскорѣ сливаются вмѣстѣ и поступаютъ въ рѣчку Аянъ.
72	Рѣчка Аянъ . .	10,4	291784*	Береть начало подъ известняковою скалою Сахала. Температура измѣрена значительно ниже по течению. Отсюда проведена вода въ Партенитъ и Куркулетъ, въ количествѣ около 17500 вед. въ сутки.
73	Хапланынъ-су, или Кобу-су . . .	15,4	46	Известняковый щебень.
74	Кишлаларъ чокракъ верхній . . .	10,0	3512	Глинисто-известняковый щебень.
75	Кишлаларъ чокракъ нижній . . .	9,4	78936*	Имѣеть три истока въ песчаниково-известняк. щебнѣ.

## Источники Бабугана

№ на карте	Название.	Температура по Ц.	Суточный притокъ въ ведрахъ	Примѣчанія.
76	Тирма-кешме . .	15,0	878	Вытекаетъ изъ известняковаго щебня, выше кизылташскаго болота.
77	Мухалими-су . .	16,4	23258*	Вытекаетъ изъ Кизылташскаго болота.
78	Фонтанъ дер. Кизылташъ . .	14,0	1405	Обдѣланъ камнемъ.
79	Р. Путамицъ, восточная вѣтвь . .	15,6	20191*	Береть начало выше 400 саж. надъ ур. м., Почва—песчаниковый и известняковый щебень. Измѣрена въ дер. Кизылташъ. Нѣсколько выше деревни измѣреніе дало 19029 вед.
80	Соахъ чокракъ . .	13,2	878	Песчаниковый щебень.
81	Гелинъ-хая чокракъ . .	11,4	878	Вытекаетъ изъ подъ известняковой скалы Гелинъ-хая.
82	Безъимянный . .	14,8	88	Известняковый и песчаниковый щебень на глинистомъ сланцѣ. Источникъ снабженъ желобомъ и корытомъ.
83	Р. Путамицъ, западная вѣтвь . .		29600*	Смотри № 79.
84	Кизылтарынъ чокр. .	10,9	1756	При известняковой скалѣ Кизылтаръ. Источникъ снабженъ желобомъ и корытомъ. Нѣсколько ниже по течению, едва сочащийся источникъ, имѣющій температуру 14,0.
85	Безъимянный . .	13,6	7024	Известняковый и песчаниковый щебень.

## Источники Бабугана

№ на карте	Название.	Температура по Ц.	Суточный притокъ въ ведрахъ	Примѣчанія.
86	Сюрменъ чокракъ .	8,4	3512	Известняковый щебень. Источникъ прикрытъ песчанковой плитой.
87	Сеферинъ-кешмеси		159	Образуетъ топь Снабженъ желобомъ и корытомъ.
88	Кабонлу-су . . .	8,0	54	Глинисто-известняковый щебень.
89	Османъ-кошъ чокр.	11,4	70	Вытекаетъ изъ известково-песчаниковаго щебня. Снабженъ корытомъ.
90	Гурбетъ-дере-богазъ кешмеси . . .	11,8	176	Известняковый и песчаниковый щебень. Выходъ источника только на 27 саженъ ниже высшей точки Гурбета дере-богаза. Снабженъ желобомъ.
Всего на южн. склон.			1047380	
			1559356	

II.

## Съверный склонъ,

отъ Гурбетъ-дере-богаза до Кебитъ-богаза.

### А. Притоки р. Качи.

91	Казегерекъ чокракъ	9,4	▲ 25	Известнякъ и песчаниковый щебень.
92	Безъимянный . . .		▲ 25	Известняковый щебень.
93	Хабусъ-чешме . . .	7,2	1756	Песчаникъ. Источникъ обделанъ камнемъ, снабженъ желобомъ и корытомъ.

## Источники Бабугана.

Название	Температура по Ц.	Суточный притокъ въ ведрахъ	Примѣчанія		
4 Р. Писара . . .	- - -	202980*	Измѣрена при впаденіи въ р. Каучу. Вокругъ и выше господствуютъ песчаники.		
5 Р. Кача . . .	- - -	385662*	Измѣрена выше устья Писары. Въ юнь мѣсяцѣ измѣреніе показало 1705536 ведеръ въ сутки.		
6 Атъ-чокракъ . . .	- -	13,2 ▲ 25 590473	Песчаники.		

### В. Притоки р. Алмы:

7 Безъимянный . . .	- -	19,9	▲ 25	Известняковый щебень.
8 Безъимянный . . .	- -	10,0	2341	Песчаниковый щебень.
9 Верхній Цюцольскій источникъ . . .	- -	200?		Известняковый и песчаниковый щебень. Вода застываетъ при истокѣ и не допускаетъ измѣренія.
10 Источникъ при болотѣ Большой Цюцольской поляны . . .	-	19,8	29	Известняковый щебень.

## Источники Бабугана.

№ на карте	Название.	Температура по Ц.	Суточный притокъ въ ведрахъ	Примѣчанія.
101	Фонтанъ Большой Цюцольской поляны - - - -	9,0	439	Известняковый щебень. Источникъ снабжёнъ желобомъ и корытомъ.
102	Безымянный - -	10,9	△ 25	Известняковый, песчаниковый и глинисто-сланцевый щебень.
103	Истоки р. Алмы -	7,6	243725*	Три истока, скоро сливающіеся вмѣстѣ, гдѣ и произведено измѣреніе. Почва—известняковый и сланцевый щебень.
104	Рѣчка Еюкъ-Сенонъ - - - -		56242*	Почва также.
105	Алминскій водопадъ (особый протокъ Алмы?) - - - -	7,6	4417*	Отдельное измѣреніе водопада не производилось. Протокъ измѣренъ ниже водопада, слѣдовательно со включеніемъ воды Бюкъ-Сенона; оказалось 304384, откуда на водопадъ приходится 4417. Повидимому это слишкомъ мало и требуетъ провѣрки.
106	Гаврель чокракъ - -	-	△ 25	Вода застаивается при выходѣ. Почва—известняковый щебень.
107	Монастырскій верхний источникъ - -	7,6	702	При известково-обжигательной печи. Известняковый щебень.

## Источники Бабугана.

№ на карте	Название.	Температура по Ц.	Суточный притокъ въ ведрахъ	Примѣчанія.
108	Монастырскій средний источникъ	7,8	35240*	Вода этого источника приведена въ Охотничій домъ.
109	Савлухъ-су, главный источникъ монастыря Косьмы и Дамиана - - -	7,4	43437*	Хорошо обдѣланъ камнемъ; резервуары цементированы.
	Всего на съверномъ склонѣ - - -		386847 977320	
	Всего съ Бабугана (и Синабдага)- -		2536676	

*Н. Головкинскій.*

1893 года, мартъ.  
Дача Кастель.